

Pokor
Jakub Trenkner
PRZEWODNICZĄCY RADY
Jakub Trenkner

Pan
Jakub Trenkner
Przewodniczący Rady Miasta
Zduńska Wola

Nasz znak: SRM.PKKS.152.28.2019

Data: 17 grudnia 2019 r.

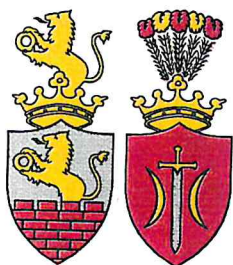
Dotyczy: ewaluacji wdrażania budżetu obywatelskiego Miasta Zduńska Wola na rok 2020.

Na podstawie § 31 ust. 7 Regulaminu określającego wymagania, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Miasta Zduńska Wola w załączeniu przekazuję Radzie Miasta Zduńska Wola ewaluację wdrażania budżetu obywatelskiego Miasta Zduńska Wola na rok 2020.

Z poważaniem

K. Pokora
PREZYDENT MIASTA
Konrad Pokora





EWALUACJA

WDRAŻANIA BUDŻETU OBYWATELSKIEGO MIASTA ZDUŃSKA WOLA NA 2020 ROK

Grudzień 2019 r.

SPIS TREŚCI

I.	Wstęp.....	strona 3
II.	Podstawa prawna.....	strona 3
III.	Finansowanie.....	strona 3
IV.	Komisja.....	strona 3
V.	Wybór zadań.....	strona 4
VI.	Promocja.....	strona 5
VII.	Wyniki ankiety ewaluacyjnej.....	strona 5
VIII.	Wnioski.....	strona 22

I. Wstęp

Celem poniższej analizy jest wypełnienie zapisów Regulaminu określającego wymagania, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Miasta Zduńska Wola, zawartych w § 31 ust. 6 i 7. Ma ona pomóc w usprawnianiu wdrażania procesu budżetu obywatelskiego.

II. Podstawa prawna

Budżet obywatelski Miasta Zduńska Wola na 2020 rok realizowany był na podstawie:

- uchwały nr XI/209/19 Rady Miasta Zduńska Wola z dnia 8 lipca 2019 r. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego wymagania, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Miasta Zduńska Wola;
- zarządzenia nr 345/19 Prezydenta Miasta Zduńska Wola z dnia 7 sierpnia 2019 r. w sprawie uruchomienia procesu budżetu obywatelskiego Miasta Zduńska Wola na 2020 rok oraz zarządzenia nr 396/19 Prezydenta Miasta Zduńska Wola z dnia 6 września 2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uruchomienia procesu budżetu obywatelskiego Miasta Zduńska wola na 2020 rok;
- zarządzenia nr 397/19 Prezydenta Miasta Zduńska Wola z dnia 6 września 2019 r. w sprawie powołania Komisji ds. budżetu obywatelskiego Miasta Zduńska Wola na 2020 rok.

III. Finansowanie

Łączna kwota przeznaczona na zadania wybrane w ramach budżetu obywatelskiego Miasta Zduńska Wola na rok 2020 to 900.000,00 zł z podziałem na dwie kategorie: inwestycje lokalne – 540.000,00 zł i wydarzenia – 360.000,00 zł. Nie ustalono górnej granicy wartości jednego projektu.

IV. Komisja

W procesie budżetu obywatelskiego na rok 2020 brała udział Komisja ds. budżetu obywatelskiego Miasta Zduńska Wola na 2020 roku w składzie:

- Paweł Szewczyk, Zastępca Prezydenta Miasta – Przewodniczący Komisji
- Krystyna Bąk, p.o. Dyrektora Biura Strategii i Rozwoju Miasta – Zastępca Przewodniczącego Komisji
- Kamila Piotrowska, p.o. Dyrektora Biura Infrastruktury Technicznej – Członek Komisji
- Piotr Borkiewicz, Dyrektor Biura Inwestycji Miejskich – Członek Komisji
- Dariusz Linowiecki, Dyrektor Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego – Członek Komisji
- Jakub Trenkner, Przewodniczący Rady Miasta Zduńska Wola – Członek Komisji
- Ewa Marszałek, Radna Rady Miasta Zduńska Wola – Członek Komisji

- Milena Piotrowska, Radna Rady Miasta Zduńska Wola – Członek Komisji
- Łukasz Goldman, Radny Rady Miasta Zduńska Wola – Członek Komisji

W pracy Komisji nie uczestniczył żaden przedstawiciel organizacji pozarządowej. W dniu 8 sierpnia 2019 r. Prezydent Miasta Zduńska Wola ogłosił nabór do Komisji dla reprezentantów NGO. Nikt się nie zgłosił.

V. Wybór zadań

Wnioskodawcy zgłosili 43 projekty. 36 zostało zakwalifikowanych do głosowania. 7 odrzucono. W przypadku dwóch bardzo podobnych projektów wnioskodawcy porozumeli się i jeden z projektów został przez wnioskodawcę wycofany. Natomiast powodami odrzucenia projektów przez Komisję były: szacunkowe koszty projektów przekraczały całą pulę budżetu obywatelskiego, projekt zlokalizowany został w pasie drogowym, wpisano w jeden projekt trzy różne przedsięwzięcia.

Dwóch wnioskodawców odwołało się od decyzji o odrzuceniu do Prezydenta Miasta. Na otwartym spotkaniu Prezydent podtrzymał decyzje o odrzuceniu tych projektów i niezakwalifikowaniu ich do głosowania mieszkańców.

Wyznaczono trzy punkty do głosowania: w Kancelarii Urzędu Miasta, w Zduńskowolskim Centrum Integracji Ratusz oraz w Filii MDK na os. Karsznice. Najwyższa frekwencja była w Ratuszu, najniższa w Filii MDK.

Do realizacji wybrano 11 wydarzeń i 3 inwestycje lokalne na łączną kwotę 893 790,00 zł. Wartość zadań w kategorii inwestycje lokalne to 539 000,00 zł (na 540 000,00). Są to:

1. Zakup gotowego pawilonu ekspozycyjno-edukacyjnego na potrzeby Skansenu Lokomotyw w Zduńskiej Woli Karsznicach. – liczba głosów: 421; Kwota: 390 000,00 zł
2. Tor zręcznościowy „Poligon sportowych wrażeń” przy Szkole Podstawowej nr 7 w Zduńskiej Woli. – liczba głosów: 343; Kwota: 125 000,00 zł
3. Progi zwalniające wraz z oznakowaniem na ul. Mickiewicza – 2 szt. – liczba głosów 8; Kwota: 24 000,00 zł

Natomiast wartość zadań w kategorii wydarzenia to 354 790,00 zł (na 360 000,00). Są to:

1. Opieka nad bezdomnymi zwierzętami. Zakupienie domków dla kotów. Zakupienie żywności: karma sucha i mokra dla kotów, usługi weterynaryjne i kastracja i środki na zdarzenia. – liczba głosów: 372; Kwota: 90 000,00 zł
2. Razem zmieniamy świat – Integracja Społeczna Dzieci z Niepełnosprawnością. – liczba głosów: 366; Kwota: 38 240,00 zł
3. Święto Sportu Szkolnego. – liczba głosów: 305; Kwota: 8 850,00 zł
4. Sportowa Kępina. – liczba głosów 298; Kwota: 36 000,00 zł
5. Zduńskowolskie nocne kino plenerowe i samochodowe. – liczba głosów: 207; Kwota: 26 000,00 zł
6. Zduńskowolskie Dni Seniora. – liczba głosów: 143; Kwota: 39 500,00 zł

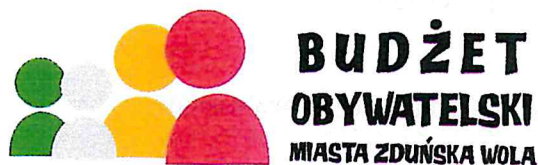
7. Muzyka o filmie. Film o muzyce. Filmowo-muzyczne spotkania „Między obrazami” . – liczba głosów: 117; Kwota: 60 000,00 zł
8. Kino letnie Osiedla 1000-lecia Przy Górcze Tereny Zielone. – liczba głosów: 109; Kwota: 10 000,00 zł
9. Piknik Integracyjny z tenisem stołowym. – liczba głosów: 59; Kwota: 16 000,00 zł
10. „Eksperyment festiwal” Zduńska Wola. – liczba głosów: 54; Kwota: 23 000,00 zł
11. Zduńska Wola rozwija tenisowe talenty! – liczba głosów 44; Kwota: 7 200,00 zł

Wymienione wyżej projekty uzyskały największą liczbę głosów aż do wyczerpania puli środków budżetu obywatelskiego. Jeżeli środki na realizację kolejnego zadania z listy nie były wystarczające, uwzględniony został pierwszy z następujących projektów na liście, którego koszt nie spowodował przekroczenia dostępnych środków.

Wszystkie wybrane zadania zostały wpisane do projektu budżetu miasta Zduńska Wola na rok 2020.

VI. Promocja

Prezydent Miasta opracował identyfikację wizualną budżetu obywatelskiego 2020, której motywem przewodnim był znak:



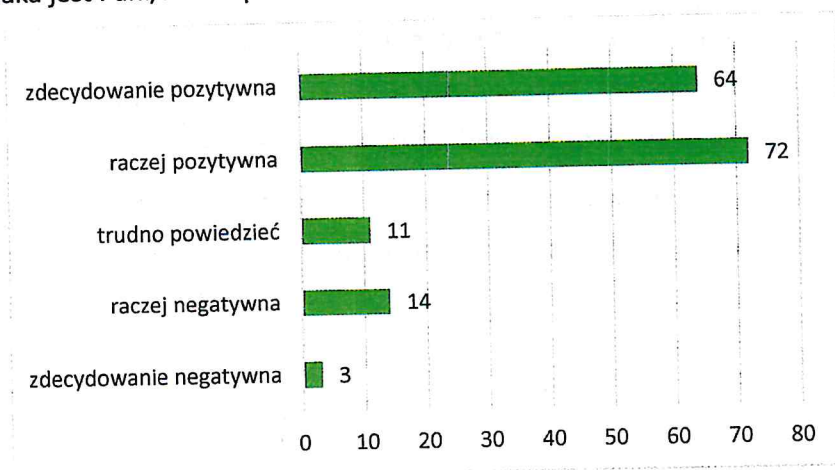
Informacje na temat kolejnych etapów budżetu były publikowane na stronie www.zdunskawola.pl, na oficjalnym profilu miasta na Facebooku: <https://www.facebook.com/zdunskawola.42437/> i Twitterze: <https://twitter.com/Zdunskawola> oraz przez informacje prasowe do lokalnych redakcji: ZW Media, Dziennik Łódzki, Nasze Radio, Radio Łódź, Telewizja Centrum, TVP3 Łódź. Były to działania nieangażujące środków finansowych.

VII. Wyniki ankiety ewaluacyjnej

W celu zbadania procesu wdrażania budżetu obywatelskiego Miasta Zduńska Wola na rok 2020 oraz wypracowania ewentualnych rekomendacji zmian jego regulaminu przygotowano ankietę badawczą, która zawierała 16 pytań. Były to pytania zamknięte, wśród nich część jednokrotnego i część wielokrotnego wyboru oraz pytania otwarte. Użyto kwestionariusza papierowego przekazywanego do wypełnienia respondentom oraz badania online w formie elektronicznego formularza na stronie www.zdunskawola.pl. Kwestionariusz papierowy wypełniano w: Miejskim Domu Kultury, Miejskiej Bibliotece Publicznej, Szkołach Podstawowych nr 7 i nr 9, podczas spotkania z wnioskodawcami, których projekty zwyciężyły tę edycję budżetu obywatelskiego oraz podczas sesji Rady Miasta Zduńska Wola w dniu 21.11.2019 r. Badaniem zostali objęci mieszkańcy miasta Zduńska

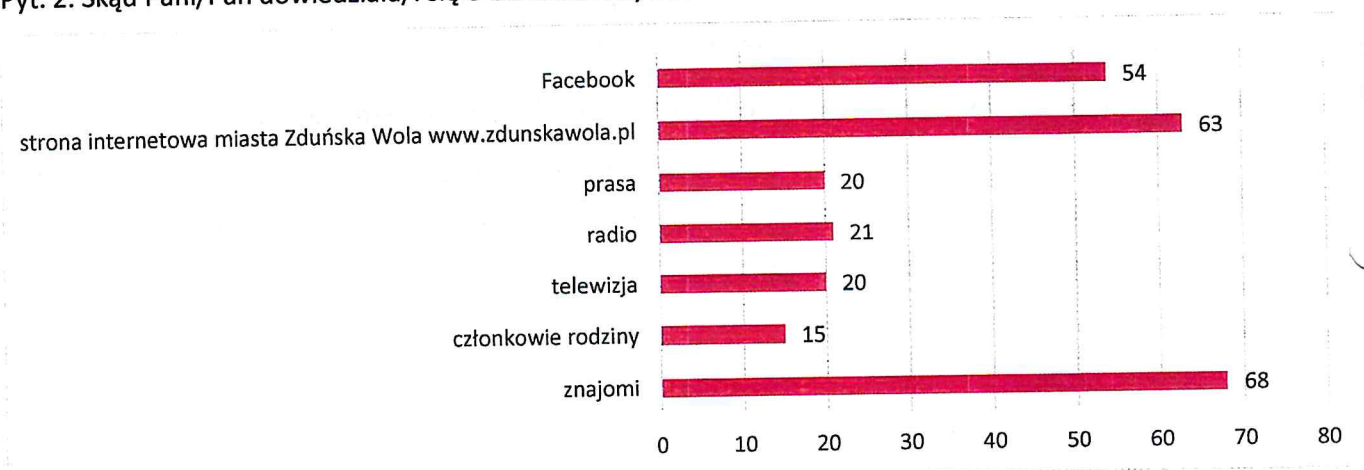
Wola, którzy uczestniczyli w tej edycji budżetu obywatelskiego. Badanie trwało od 18 do 30 listopada 2019 r. Zebrano 164 ankiety, w tym 31 formularze elektroniczne oraz 133 kwestionariusze papierowe. Uzyskano następujące wyniki.

Pyt. 1. Jaka jest Pani/Pana opinia o zakończonej edycji budżetu obywatelskiego Miasta Zduńska Wola?



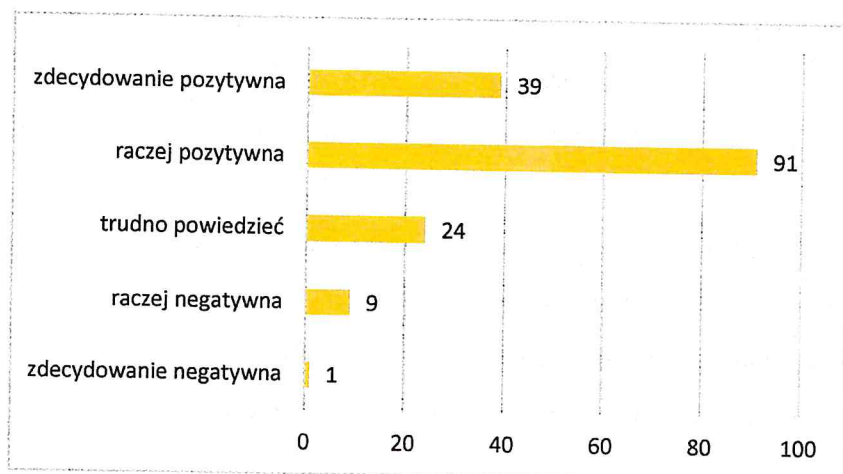
Oceny dokonały 164 osoby. Blisko połowa badanych, tj. 43,91 % oceniło tę edycję raczej pozytywnie. Zdecydowanie pozytywnie oceniło ją 39,03 % respondentów. Raczej negatywnie 8,54 %, a zdecydowanie negatywnie 1,83 %. Odpowiedź trudno powiedzieć wybrało 6,71 % osób.

Pyt. 2. Skąd Pani/Pan dowiedziała/ł się o budżecie obywatelskim?



Respondenci zaznaczyli 261 odpowiedzi. Głównym źródłem informacji o budżecie obywatelskim miasta Zduńska Wola byli znajomi – tę odpowiedź wskazało 26,06 % respondentów. 24,14 % biorących udział w badaniu dowiedziało się o nim ze strony internetowej miasta, 24,14 % z Facebooka. 8,05 % badanych usłyszało o budżecie w radio, a 7,67 % w telewizji, tyle samo osób czerpało informacje z prasy. Najmniej, bo 5,75 % osób usłyszało o budżecie od członków rodziny.

Pyt. 3. Jaka jest Pani/Pana opinia na temat prowadzonych działań promocyjno-informacyjnych budżetu obywatelskiego miasta Zduńska Wola?



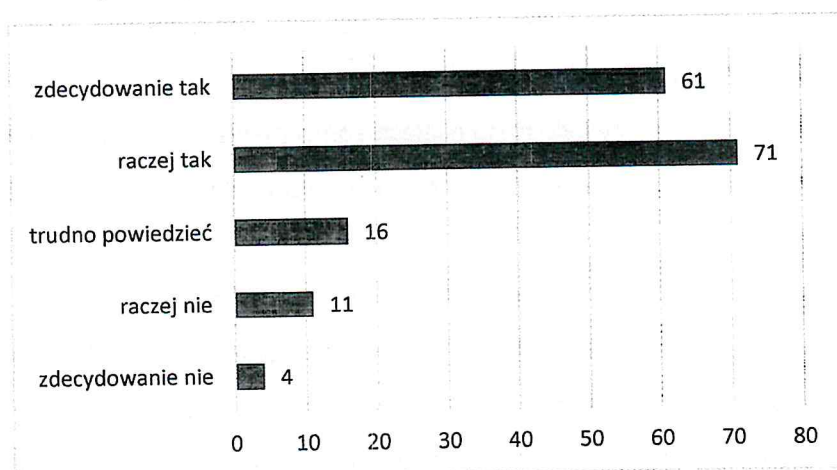
Odpowiedziały 164 osoby. Ponad połowa osób (55,49 %) raczej pozytywnie oceniła działania promocyjno-informacyjne. Odpowiedź zdecydowanie pozytywnie wskazało 23,78 % respondentów. Dla 14,64 % badanych było trudno powiedzieć. Negatywnie te działania oceniło 5,49 %, a zdecydowanie negatywnie 0,61 % zduńskowolan.

Odpowiadający na pyt. nr 3 wpisywali w uzasadnieniu swoich ocen:

- „raczej negatywna ponieważ: Głosowanie było mało nagłaśniane w mediach społecznościowych”,
- „zdecydowanie pozytywna ponieważ: uzyskałem informacje na temat budżetu i terminach i miejscach gdzie mogę oddać głos”,
- „trudno powiedzieć ponieważ: Nie są realizowane tak jak by człowiek chciał”,
- „raczej pozytywna, ponieważ: Jednak formuła budżetu obywatelskiego powinna być nieco zmieniona. Projekty finansowane z budżetu obywatelskiego, przez co rozumiem, że budżetu nas wszystkich powinny służyć nam wszystkim. Jakoś trudno mi sobie wyobrazić korzystanie z projektów, które realizowane są na terenach szkolnych. Takie projekty nie powinny być realizowane z tego budżetu ze względu na ograniczony dostęp”,
- „raczej negatywna, ponieważ: Zbyt duża liczba ludzi, którzy nie wiedzą co to budżet obywatelski. Zwiększyć promocje.”,
- „raczej pozytywna, ponieważ: Częste przypominanie o terminach składania i głosowania. Nie pamiętam, czy w szkołach były plakaty informacyjne”,
- „raczej negatywna, ponieważ: Brak reklamy bezpośredniej np. ulotki roznoszone po całym mieście, brak plakatów na mieście.”,
- „zdecydowanie pozytywna ponieważ: zastosowano szeroki zakres informacyjny dot. budżetu obywatelskiego”,
- „raczej pozytywna ponieważ: na stronie internetowej, mediach społ. jest dużo informacji. Mało jest informacji w przestrzeni miejskiej”,

- „trudno powiedzieć ponieważ: w rozmowach z mieszkańcami miasta dużo ludzi o tym nie wie nie interesuje się chyba! Nastawionych chyba jest na „ego” czyli tylko siebie – egoizm?”
- „raczej negatywna ponieważ: mały zasięg i uczestnictwo w głosowaniu, a dlaczego nie przez internet!”
- „raczej pozytywna ponieważ: szerszy zasięg informacji”
- „trudno powiedzieć ponieważ: Więcej plakatów. Nie wszyscy mają dostęp do Facebooka czy też do strony internetowej”
- „ponieważ: więcej powinno być plakatów. Ja nie mam internetu, ciężko się dowiedzieć”
- „raczej pozytywna ponieważ: jest to działanie na rzecz demokracji”
- „raczej pozytywna ponieważ: można było głosować w różnych punktach”
- „zdecydowanie pozytywna ponieważ: informacje są łatwo i szybko dostępne”.

Pyt. 4. Czy Pani/Pana zdaniem podział puli środków na dwie kategorie, w stosunku: inwestycje lokalne – 60 % i wydarzenia – 40 % był trafny?



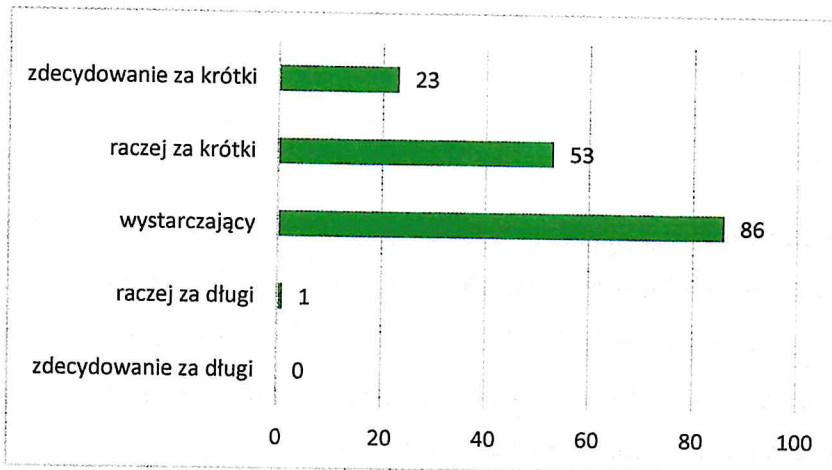
Liczba odpowiedzi dotyczący pytania 4. to 163. Raczej tak odpowiedziało 43,56 % badanych, zdecydowanie tak 37,43 %. Odpowiedź trudno powiedzieć była wyborem 9,82 % osób, raczej nie 6,75 % i zdecydowanie nie 2,46 %.

Przy pyt. nr 4 respondenci podawali również swoje propozycje podziału środków:

- „powinno być: 80 % inwestycje i 20 % wydarzenia”
- „powinno być: inwestycje lokalne – 70 %, wydarzenia – 30 %”
- „powinno być: Podział powinien zostać zmieniony, bądź wnioski powinny być bardziej weryfikowane. Niestety budżet obywatelski stał się narzędziem do inwestycji szkolnych bądź naprawiania ulic, nie do rozwoju miasta tka aby wszyscy mieszkańcy mogli z tego korzystać”
- „powinno być: 80 % inwestycje, 20 % wydarzenia”
- „powinno być: Podział miasta na sektory inwestycyjne oraz inwestycje ogólnomiejskie”
- „powinno być: według mnie na inwestycje lokalne powinna zostać przeznaczona znaczniejsza część budżetu ponieważ są to inwestycje, które będą służyć zduńskowolanom przez dłuższy czas”

- „powinno być: nie mam zdania”,
- powinno być: tak, bo inwestycje są istotniejsze od wydarzeń”,
- „powinno być: inwestycje lokalne – 70 %, wydarzenia – 30 %”,
- „powinno być: po 50 %”,
- „powinno być: także 3 kategoria „pomoc seniorom”.

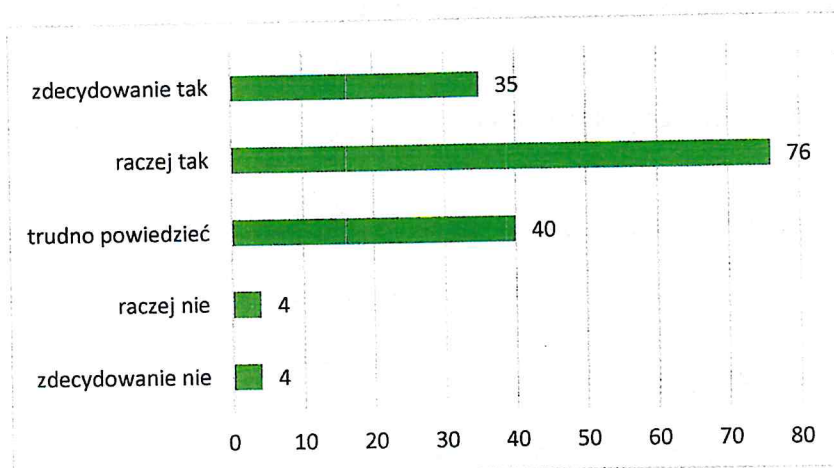
Pyt. 5. Czy Pani/Pana zdaniem dwa tygodnie przeznaczone na możliwość składania propozycji do budżetu obywatelskiego to okres:



Liczba zaznaczonych odpowiedzi na to pytanie wyniosła 163. Jako wystarczający okres ten oceniło 52,76 % badanych. Dla 32,52 % z nich był on raczej za krótki, a zdecydowanie za krótki dla grupy 14,11 %. Jako raczej za długi oceniła go 1 osoba, co dało 0,62 %. Nikt nie zaznaczył odpowiedzi zdecydowanie za długi. Mieszkańcy przy pyt. nr 5 wpisywali również swoje uwagi:

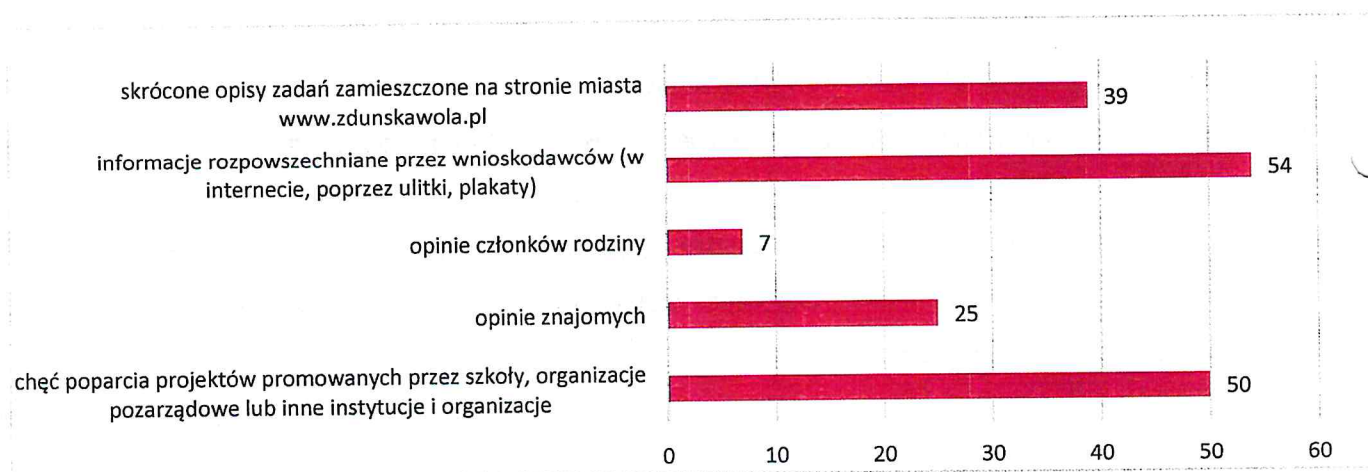
- „raczej za krótki, ponieważ: powinno być 3 tygodnie”,
- „raczej za krótki, ponieważ: często potrzeba więcej czasu na zebranie odpowiednich danych, szczególnie jeżeli chodzi o inwestycje”,
- „zdecydowanie za krótki, ponieważ: Dzisiaj ludzie aktywni najczęściej pracują, to bardzo krótki okres”,
- „zdecydowanie za krótki, ponieważ: Każdy dobrze przygotowany projekt wymaga czasu a pod presją czasu zazwyczaj pół środki wychodzą”,
- „zdecydowanie za krótki, ponieważ: Głosowanie powinno trwać co najmniej dwa miesiące i być połączone”,
- „raczej za krótki, ponieważ: proponuję miesiąc”,
- „zdecydowanie za krótki, proponuję 30 dni”.

Pyt. 6. Czy Pani/Pana zdaniem komisja dopuszczająca propozycje do głosowania mieszkańców, składająca się z radnych, urzędników i przedstawicieli stowarzyszeń miała wystarczający skład?



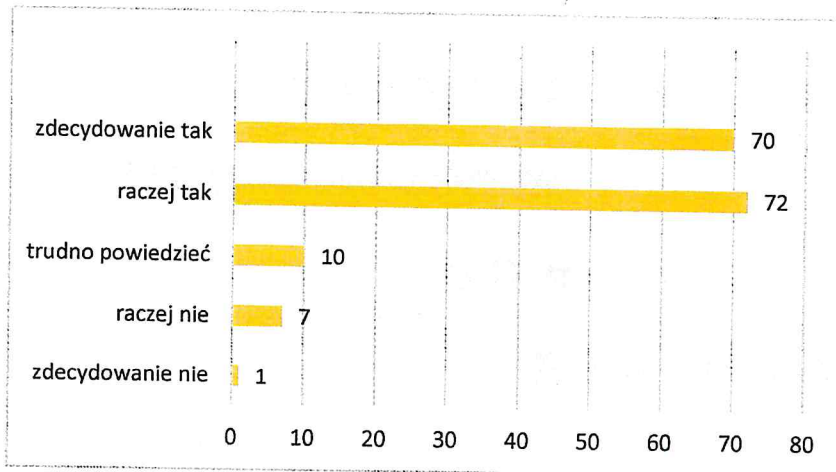
Liczba odpowiedzi na pytanie nr 6 to 159. Raczej tak odpowiedziało 47,80 % osób. Trudno powiedzieć zaznaczyło 25,16 %. Zdecydowanie tak 22,02 %, natomiast raczej nie i zdecydowanie nie odpowiedziało po 2,52 % respondentów. Badani proponowali rozszerzyć skład komisji o: „specjalistów i autorytety lokalnej społeczności”, „pod warunkiem że stowarzyszenia same nie składają projektów lub projekty nie dotyczą miejsca oraz zakresu ich działalności”, „organizacje pozarządowe”, „brak mieszkańców ZD.W. tzw. niezrzeszonych”, „o udział przedstawicieli seniorów UTW”.

Pyt. 7. Jakie czynniki wpłynęły w głównej mierze na wybór zadań, na które Pani/Pan oddała/ł głos?



Wśród 175 udzielonych odpowiedzi najczęściej wskazywało na informacje rozpowszechniane przez wnioskodawców (w internecie, poprzez ulotki, plakaty) – 30,86 %. Kolejnym czynnikiem była chęć poparcia projektów promowanych przez szkoły, organizacje pozarządowe lub inne instytucje i organizacje, tę odpowiedź zaznaczyło 28,58 % respondentów. 22,29 % badanych wskazało na skrócone opisy zadań zamieszczone na stronie miasta www.zdunskawola.pl, opinie znajomych zakreśliło 14,29 % osób, a opinie członków rodziny 4 %.

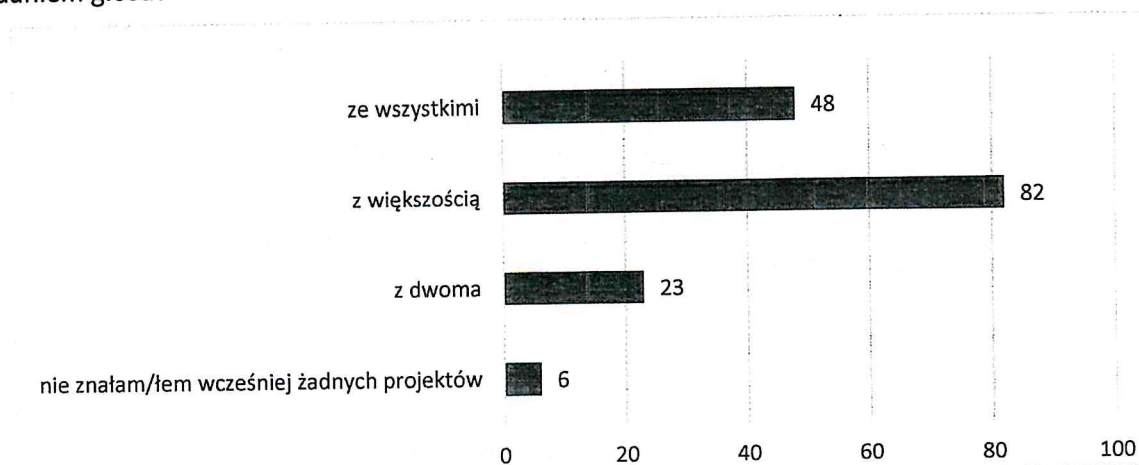
Pyt. 8. Czy Pani/Pana zdaniem punkty głosowania na papierowych kartach były trafnie zlokalizowane (Urząd Miasta, Ratusz, Filia MDK w Karsznicach)?



Zaznaczono 160 odpowiedzi na pytanie nr 8. 45 % badanych udzieliło odpowiedzi raczej tak, niewiele mniej, bo 43,75 % odpowiedziało zdecydowanie tak. Trudno powiedzieć zaznaczyło 6,25 % osób, raczej nie 4,38 %, a jedna osoba zaznaczyła zdecydowanie nie, co dało 0,63 %. Zduńskowolanie wpisywali przy tym pytaniu swoje propozycje lokalizacji, uzupełniając zdanie „powinny być też w: ...”

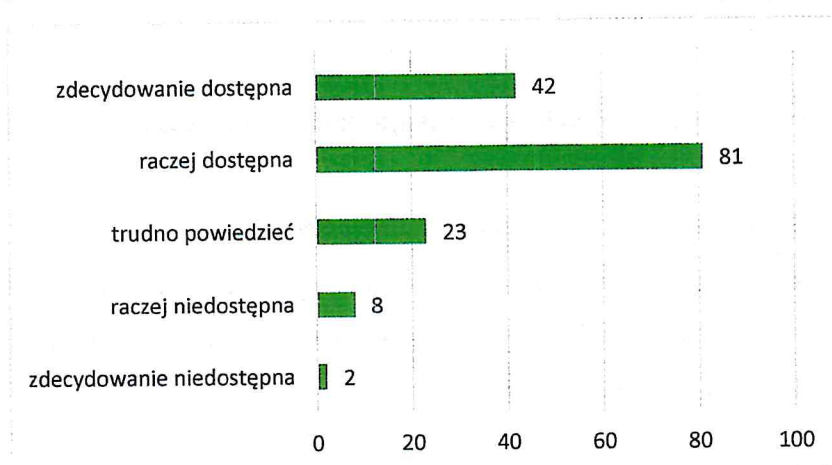
- „szkołach”,
- „szkołach, przedszkolach, punktach i instytucjach oświatowych”,
- „Lokatorze”,
- „nie wiem, czy nie powinno być punktu mobilnego na targowiskach, w miejscach, gdzie przebywa wielu mieszkańców”,
- „Szkoły, poczty, dworzec. Nie wiem tylko jak z kosztami i możliwościami...”,
- „ Jeśli komisja jest w Karsznicach, powinna być na każdym osiedlu. A tak wiadomo, że Komisja umieszczona na osiedlu Karsznice przyczyniła się do wygrania projektu z Karsznic. Uważam, że możliwość głosowania powinna być na każdym osiedlu”,
- „internecie”,
- „Powinno wprowadzić się aplikację internetową do głosowania przez internet jak w Mieście Łodzi”,
- „Powinna być możliwość zbierania głosów bezpośrednio przez wnioskodawców. Wiem, że w którejś z poprzednich edycji ujawniono manipulacje, czy też wprost oszustwo jednego z wnioskodawców, ale jeden incydent nie powinien rzutować na ocenę rzetelności wszystkich innych wnioskodawców”,
- „MBP im. Jerzego Szaniawskiego w Zduńskiej Woli”,
- „biblioteka”, „powinny być też w: Świetlica Osiedla 1000-lecia oraz świetlica Nowe Miasto”,
- „strona Miasta przy SP5, stadion Pogoń”,
- „Lokalizacja trafna, ale punktów za mało, np. w administracjach osiedli mieszkaniowych”,
- „DK Lokator”.

Pyt. 9. Z iloma propozycjami do zakończonej edycji budżetu obywatelskiego zapoznała/ł się Pani/Pan szczegółowo przed oddaniem głosu?



Na pyt. nr 9 odpowiedziano 159 razy. Ponad połowa, tj. 51,58 % respondentów zadeklarowała, że zapoznała się z większością propozycji. 30,19 % osób zapoznało się ze wszystkimi. Z dwoma 14,47 badanych, a 6 osób, tj. 3,78 % nie znało wcześniej żadnych projektów.

Pyt. 10. Czy Pani/Pana zdaniem informacja o projektach zgłoszonych przez mieszkańców i poddanych pod głosowanie była:



Tu odpowiedzi było 156. 51,93 % odpowiadających uznało informację za raczej dostępną, 26,93 % za zdecydowanie dostępną. Trudno powiedzieć wskazało 14,75 % badanych. 5,13 % respondentów oceniło, że informacja ta jest raczej niedostępna, a 1,29 % że zdecydowanie niedostępna.

Pyt. 11. Jakie dodatkowe działania na rzecz promocji idei budżetu obywatelskiego Pani/pana zdaniem należałoby podjąć, by zachęcić mieszkanki i mieszkańców Zduńskiej Woli do składania propozycji projektów i do głosowania?

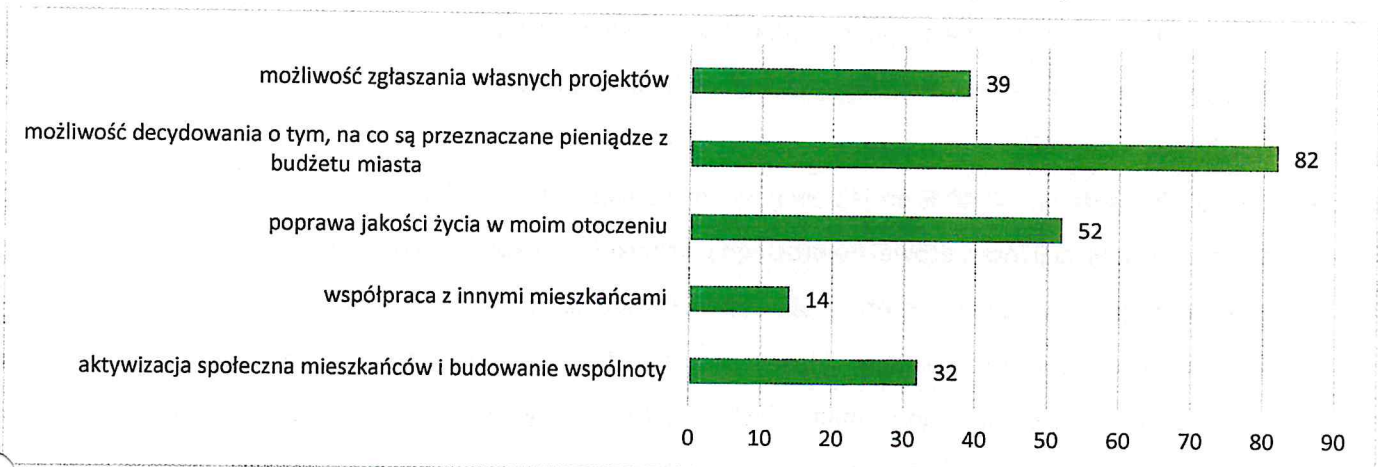
Pytanie nr 11 było pytaniem otwartym. Udzielono następujących odpowiedzi:

- Informacje o budżecie nie należy umieszczać tylko na stronach internetowych. Ogranicza się w ten sposób krąg odbiorców, eliminując np. osoby starsze. Należałoby wywieszać tradycyjne ogłoszenia/plakaty na tablicach informacyjnych na terenie miasta.
- Dodatkowe zniżki/atracje jeżeli frekwencja głosujących przekroczy określony próg (np. jak w Łodzi i Warszawie w przypadku ostatnich wyborów)
- Wyłączyć osoby do 18 roku życia. Głosowanie tylko osobie
- Moim zdaniem trzeba podjąć bardziej intensywne działania promujące w jasny i przejrzysty sposób idee budżetu obywatelskiego. Powinna powstać strona internetowa dedykowana tylko i wyłącznie BO
- Możliwość głosowania internetowego
- Dopuszczać projekty, które będą służyły wszystkim mieszkańcom naszego miasta oraz promujące życie w naszym mieście
- Plakaty informujące. Większa reklama w Internecie/Facebooku
- TV i radio
- Promocja przez rozplakatowanie
- Promocja w mediach w ciągu roku, w trakcie i po zakończeniu realizacji wygranych projektów. Szczere opinie grup ludzi, którzy skorzystali z wykonanych działań. Żeby ludzie, których „dotknęło” bezpośrednio wykonanie zadań BO mogli się przekonać. Aby zadania były ciekawe i co najważniejsze, pomocne i sensowne trzeba ludziom przykładów i pomysłów. Na pewno pomogłyby tutoriale, reportaże z projektowania i przygotowania zadań przez osoby je zgłaszające. Ludzie często mają fajne pomysły, ale nie wiedzą jak się zabrać do tego od strony techniczno-administracyjnej
- Ulotki, może w przychodniach
- Utworzyć elektroniczny katalog zrealizowanych projektów
- Plakaty na mieście na gminnych tablicach informacyjnych
- Jakaś urna która by stała przez cały rok w UM i jeśli ktoś ma pomysł i zbiera wymaganą ilość podpisów może to wrzucić do urny która będzie opróżniana przed wyborem wszystkich projektów i do nich dodana
- Organizacja pikniku „Budżetu Obywatelskiego” na którym każdy z pomysłodawców miałby możliwość promocji swojego pomysłu. Ze względów finansowych można takie wydarzenie zorganizować w ramach Dni Zduńskiej Woli, przy czym głosowanie powinno być przyniesione na termin czerwiec-sierpień
- Ulotki dostarczane do wszystkich domów i mieszkań, żeby zagłosować
- Powinno być umożliwione składanie projektów przez wspólnoty mieszkaniowe udostępniające swoje tereny pod ogólnodostępne inwestycje takie jak np. parkingi, place zabaw, czy też inne inicjatywy, z których mógłby bezpłatnie skorzystać każdy mieszkaniec Zduńskiej Woli
- Więcej punktów składania propozycji
- Częściej powinny być informacje w mediach

- Działania informacyjne
- To bezsensowne – fakt, że szkoły masowo delegują swoich uczniów do głosowania na własne projekty zabijają ideę „obywatelskości”. Budżet to jest pojedynek szkół, organizacji itp.
- Plakaty w miejscach publicznych
- Szersze rozpropagowanie w różnych mediach
- Kanały komunikacyjne Facebook, Twitter, etc.
- Podanie dokładnych kosztów projektów – materiał reklamowy w lokalnej tv plakaty na mieście
- Nie wiem
- Promocja jest wystarczająca
- Pokazywanie tego co do tej pory zostało zrobione
- Głosowanie przez internet
- Kampania informacyjna cyklicznie od początku roku w różnych mediach, na stronach urzędów
- Uczyć w szkole dzieci i młodzież patriotyzmu, także patriotyzmu lokalnego „małej ojczyzny” poprzez pracę wychowawcy, godziny wychowawcze wycieczki rejonowe po Zduńskiej Woli, Urząd Miasta, Muzeum miejskie, Muzeum św. Maksymiliana, czytanie prasy regionalnej, zachęcić o dbanie o czystość i bezpieczeństwo miasta nie wychowanie do sukcesu konformizmu propagowanie subkultur, tolerancji złych obyczajów
- Żeby projekty były dostępne dla wszystkich ludzi
- Więcej działań informacyjno-promocyjnych
- Głosowanie przez internet
- Więcej informacji
- Więcej informacji w mediach
- Więcej informacji w mediach
- Wydłużenie czasu przeznaczonego na promocję propozycji; większa dostępność informacji – słupy ogłoszeniowe, TV kablowa, ogłoszenia na tablicach informacyjnych w blokach; ulotki, reklamy w sklepach; może jakiś mural
- Więcej reklamówek
- Plakat, pogadanki, reklamy na mieście
- Reklamy w różnych punktach miasta
- Ratusz, biblioteka
- Nie znalazłam żadnych działań na rzecz seniorów
- Należy przeprowadzić dyskusję o naszych propozycjach podczas sesji Rady Miasta i Starostwa
- Internet
- Więcej promocji, zaangażowanie ze strony wnioskodawcy

- Nie wiem
- Doposażenie szkół i przedszkoli, remont starych placów zabaw
- Lepsza informacja
- Nie wiem
- Nie ma potrzeby dodatkowych działań
- Możliwość głosowania n UTW
- Bardziej nagłośnić sprawę
- Nie mam pomysłu
- Więcej zapromować
- Działania są wystarczające
- Rozmieszczenie plakatów na instytucjach urzędowych, oświatowych, miejsc często odwiedzanych przez ludzi

Pyt. 12. Co w budżecie obywatelskim miasta Zduńska Wola jest dla Pani/Pana najważniejsze?



W pytaniu nr 12 zaznaczono odpowiedzi zaznaczono 219 razy. Najważniejsza dla respondentów była możliwość decydowania o tym, na co są przeznaczane pieniądze z budżetu miasta, taką odpowiedź zaznaczyło 37,45 % z nich. 23,75 % wskazało poprawę jakości życia w swoim otoczeniu, 17,81 % możliwość zgłaszania własnych projektów. Na aktywizację społeczną mieszkańców i budowanie wspólnoty wskazało 14,62 % osób, a współpracę z innymi mieszkańcami 6,40 %.

Pyt. 13. Jakie zmiany należałoby Pani/Pana zdaniem wprowadzić do kolejnych edycji budżetu obywatelskiego?

Pytanie nr 13 było pytaniem otwartym. Udzielono następujących odpowiedzi:

- Zgłaszać projekty i głosować powinny tylko osoby pełnoletnie
- Podział na inwestycje, wydarzenia i inwestycje szkolne bądź większa weryfikacja projektów
- Zakaz głosowania per prokura

- Łatwiejsze głosowanie przez Internet
- Podział środków po równo na każdą z dzielnic i głosowanie internetowe
- Wykluczenie jednostek zależnych od budżetu z udziału w projektach, tj. szkoły, przedszkola i inne placówki oświatowe, uważam, że wykorzystywanie dzieci żeby zbierały jak najwięcej głosów na takie projekty jest krzywdzące dla innych realizacji
- Zwiększyć promocje, wydłużyć czas głosowania. Ograniczyć głosowanie od 15 roku życia, nie dopuszczać dzieci za które głosują szkoły czy rodzice
- Nic
- Nie mam zdania
- Sposób przesądzenia o wygranych projektach. W tym roku jakoś nietrafione to było. Patrząc na ilość głosów.
- Ograniczyć inwestycje na terenach szkół
- Kategoryczny zakaz oddawania głosów przez dzieci, które zostają potem wykorzystywane przez nauczycieli szkół do głosownia na własne projekty
- Ograniczenie puli na 1 inwestycję, max 200000 zł na jedną inwestycję
- Głosowanie prze Internet niewymagające skanowania dokumentów
- Powiększyć budżet ☒
- Więcej Eko może np. 30-40 % projektów powinny pomagać środowisku
- Stworzenie aplikacji internetowej do prostego głosowania bez konieczności posiadania konta ePUAP
- Możliwość głosowania przez Internet, ale w innej formie niż przez EPUAP
- Powinna być możliwość zbierania głosów bezpośrednio przez wnioskodawców. Wiem, że w którejś z poprzednich edycji ujawniono manipulacje, czy też wprost oszustwo jednego z wnioskodawców, ale jeden incydent nie powinien rzutować na ocenę rzetelności wszystkich innych wnioskodawców. Powinno być umożliwione składanie projektów przez wspólnoty mieszkaniowe udostępniające swoje tereny pod ogólnodostępne inwestycje takie jak np. parkingi, place zabaw, czy też inne inicjatywy, z których mógłby bezpłatnie skorzystać każdy mieszkaniec Zduńskiej Woli.
- Szersze konsultacje społeczne
- Dłuższy czas na oddanie głosu
- Weryfikacja uprawnień do głosowania (legitymowanie zbieranie upoważnień), likwidacja możliwości głosowania grupowego „pod nadzorem” wychowawcy, dyrektora szkoły – to jest nieetyczne „pilnowanie” jak dzieci zagłosują. Sterowanie!
- Dofinansowanie z budżetu projektu, który zakwalifikował się do realizacji głosem wyborców, a zabrakło na niego środków z budżetu obywatelskiego
- Wydłużyć czas składania propozycji

- Zwiększenie środków
- Ilość punktów do głosowania
- Dłuższy czas składania propozycji do budżetu obywatelskiego
- Większe dyspozycje zgłaszających, jak ma być realizowany projekt, zwiększenie decyzyjności
- Brak
- Uszczelnienie głosowania
- Zmiana formy głosowania dzieci
- Więcej lokali do głosowania
- Głosowanie przez osoby nieletnie wspólnie z rodzicami, bądź opiekunami prawnymi
- Przygotować młode pokolenie do aktywizacji społecznej patriotyzmu i budowanie wspólnoty bo wielu młodym nie zależy na życiu i wyglądzie miasta bo rośnie pokolenie bezmyślne, niszczące miasto, dewastujące niekiedy też!!!
- Zwiększyć ilość miejsc do głosowania w Budżecie Obywatelskim
- Więcej ogłoszeń ponieważ nie wszyscy mają Internet
- Głosowanie internetowe
- Proszę o niegłosowanie dzieci
- Nie powinny głosować dzieci do lat 14
- Żeby dzieci głosowały w odpowiednim wieku powyżej 14 lat
- Jeszcze nie wiem
- Więcej reklam na dane projekty
- Jasno określić, czy dzieci ze szkół podst. mogą głosować
- Może „Świąteczną Paczkę” w bardzo ograniczonym zakresie
- Zakazanie głosowania nieletnim do 18 roku życia
- Doradztwo urzędnika
- Głosowanie od 16 roku, dzieci jeśli głosują to z rodzicami, a nie całymi klasami
- Możliwość większej ilości rozrywek dla starszych osób – np. zabawy
- Nie wiem
- Nie wiem
- Bez zmian
- Zwiększyć pulę środków na inwestycje lokalne np. 70 %, w kartach do głosowania zamieszczać więcej szczegółów nt. danego pomysłu. Hasła nie zawsze w pełni informują o której propozycji chodzi
- Nie wiem
- Dłuższy okres głosowania
- Brak

- Możliwość głosowania przez Internet
- Karty do głosowania powinny być udostępniane tak jak w przypadku drugiej edycji BO (czyli wypełnianie kart i odnoszenie do urzędu)

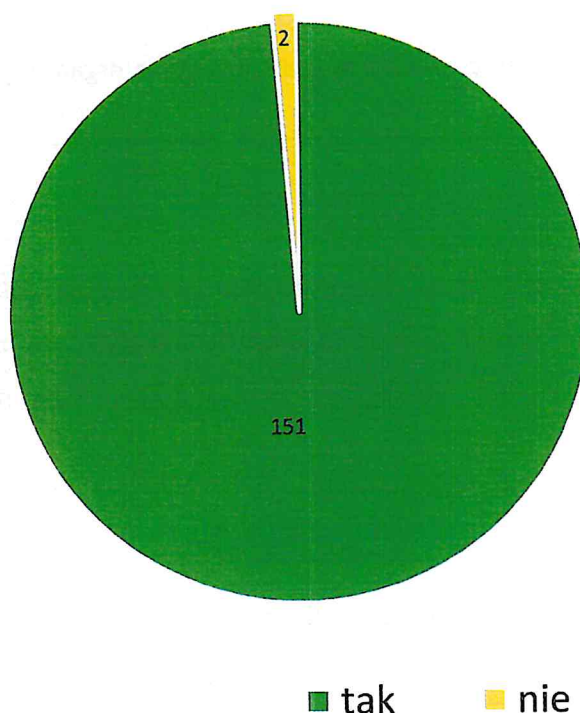
Pyt. 14. Inne uwagi do zakończonej edycji budżetu obywatelskiego miasta Zduńska Wola na rok 2020.

Pytanie 14 było pytaniem otwartym. Udzielono na nie następujących odpowiedzi:

- Należałoby zdecydowanie zwiększyć pulę pieniędzy na Budżet Obywatelski
- Dużo inicjatywy nie miało szans gdy szkoły wysyłały w ramach zajęć uczniów by głosowali na dany projekt. To co fundowane jest z tego budżetu powinni być czymś do czego będzie miał dostęp każdy mieszkaniec. Sale w szkołach do tego nie należą
- Nie mam
- Moim zdaniem trzeba ograniczyć inwestycje w obrębie (place zabaw, siłownie) albo w samych szkołach. Szkoły mobilizują wyborców i mają przewagę
- W gronie komisji powinien się znaleźć przedstawiciel każdej z dzielnic ale nie wnioskodawca
- Projekty inwestycji lokalnych, które są dostępne tylko dla wybranych osób, a nie dla wszystkich mieszkańców, np. place dla konkretnych szkół, nie powinny być finansowane z budżetu obywatelskiego. Są na to inne środki
- Bez uwag
- Nie mam zdania
- W poprzedniej edycji wygrał projekt, który był podzielony na etapy. Pierwszy zrealizowano dobrze. Nie udało się przegłosować drugiego, z powyższego powodu. Szkoda. Coś zostało wykonane (zgodnie z założeniami), ale niejako w połowie. Zmieńcie proszę sposób wyłaniania wygranych.
- W Karsznicach osoby zbierające podpisy pozwoliły, aby nauczycielki przychodziły z całymi klasami i dzieci podpisywały co pani im kazała. Tak wyglądało zbieranie podpisów na makietę w skansenie
- Wprowadzić obowiązek głosowania z rodzicem, a nie poprzez nauczyciela
- Ograniczenie puli na koszt 1 inwestycji, max 200000 zł na jedną inwestycję. Tak, żeby co roku w ramach budżetu obywatelskiego można było zrealizować 4 inwestycje. Chodzi o to żeby kilka grup społecznych było zadowolonych, a nie tylko jedna.
- Dzieci nie powinny głosować. Nie powinno być tak że idzie cała szkoła na wycieczkę i głosuje na projekt placu zabaw dla siebie
- Chciałbym kiedyś zgłosić taki projekt na wymianę 50 kopciuchów w naszej gminie. Lub skromniej wydrukować ulotki i aby dotarły do każdej skrzynki z informacjami o smogu i jak z nim walczyć, czyli jak otrzymać dotację na wymianę pieca. czajan84@op.pl proszę o wskazówki na ten adres. Jak składa się taki projekt i co jest wymagane. Kto wie, może mój pomysł pomoże naszej Zduńskiej być lepszym miejscem

- Propozycja wprowadzenia zakazu zgłaszania projektów modernizacji infrastruktury przy szkołach i placówkach oświatowych
- Możliwość głosowania w Karsznicach to był strzał w 10!
- Nie mam
- Uważam, że wnioski powinni mieć prawo składać obywatele organizacje pozarządowe, a nie instytucje samorządowe
- Brak
- Brak uwag
- Głosowanie dzieci w obecności rodziców lub opiekunów potwierdzone podpisem
- W 2020 r. można byłoby ogłosić konkurs oświatowy (szkoły!) „Jak poprawić jakość życia w moim otoczeniu” plastyczno- techniczny „Nowe podjęcie inwestycji w moim mieście Zaprosić do współpracy Wydział Oświaty
- Nie mam uwag
- Nie mam
- Większe rozpowszechnienie pomysłów – przedsięwzięć – planów
- Nie mam czasu teraz to przemyśleć ankieta powinna być zapowiedziana i możliwa do analizy przez kilka dni
- Głosowanie klas pod dyktando nauczycieli – to wyglądało jak kpina
- Cieszy mnie szybkie rozwiązanie projektu tzn. wyniki głosowania
- Głosowanie klas pod dyktando nauczycieli (dzieci 12-lat)
- Nie mam
- Nie mam
- Bak uwag
- Bez uwag
- Nie mam
- Nie rozumiem głosowania dzieci
- Brak
- Określona kwota tak jak wcześniej, czyli max ile na dane zadanie

Pyt. 15. Czy uważa Pani/Pan, że budżet obywatelski powinien być w Zduńskiej Woli kontynuowany w kolejnych latach?



Na pytanie nr 15 odpowiedziały 153 osoby. Przeważająca większość, 98,70 %, jest za kontynuacją budżetu obywatelskiego w kolejnych latach. Tylko 2 osoby, czyli 1,31 % osób tej kontynuacji nie chce. 23 osoby, które zaznaczyły odpowiedź „tak” następująco ją uzasadniły:

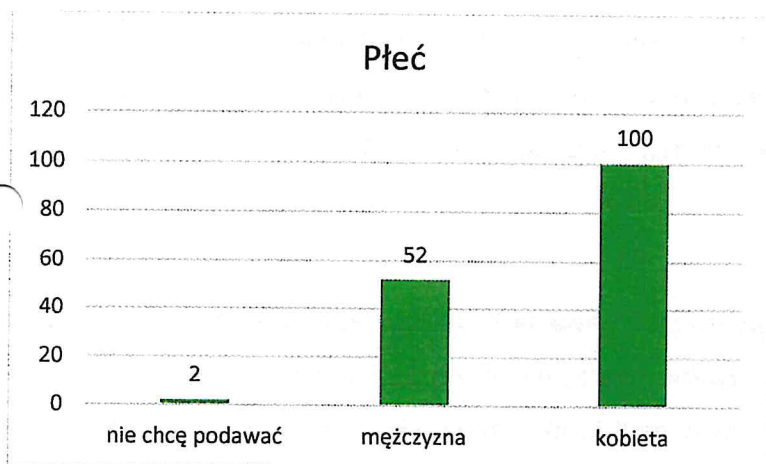
- Pozwala mieszkańcom współdecydować o wydatkach z Budżetu Miasta
- Jest szansą na rozwój miasta w kierunku o jakim decydują mieszkańcy
- Dobra forma demokracji
- Aktywizuje mieszkańców, skłania ich do większego angażowania się w sprawy miasta
- Możliwość realizacji pomysłów mieszkańców
- Jest to dobra inicjatywa. Nie zawsze urzędnicy mogą mieć wiedzę czy chęć inwestowania w dane sektory rozwoju czy wydarzenia kulturalne, które są bliższe społeczeństwu. BO to weryfikuje i skłania decydentów do przemyśleń i weryfikacji swoich spostrzeżeń i planów rozwoju naszego miasta.
- Ponieważ te pieniądze są de facto obywateli
- Jest wielu ludzi z ciekawymi pomysłami. Dodatkowo mieszkańcy znają miasto dobrze, wiedzą co można poprawić. Charakteryzują problemy i ukierunkowują miasto w jak je poprawiać. Ludzie jeżdżą po świecie i wiele widzą!
- Oczywiście. Mieszkańcy Zduńskiej Woli najlepiej wiedzą czego im w mieście brakuje
- Daje możliwość mieszkańcom uczestnictwa w tworzeniu swojego otoczenia

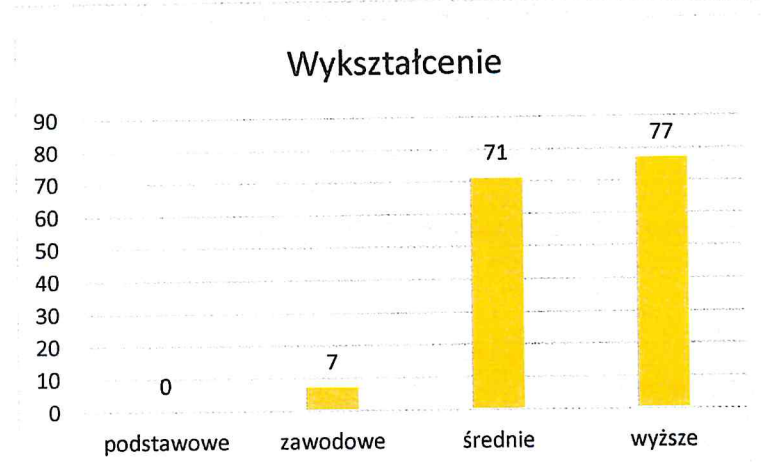
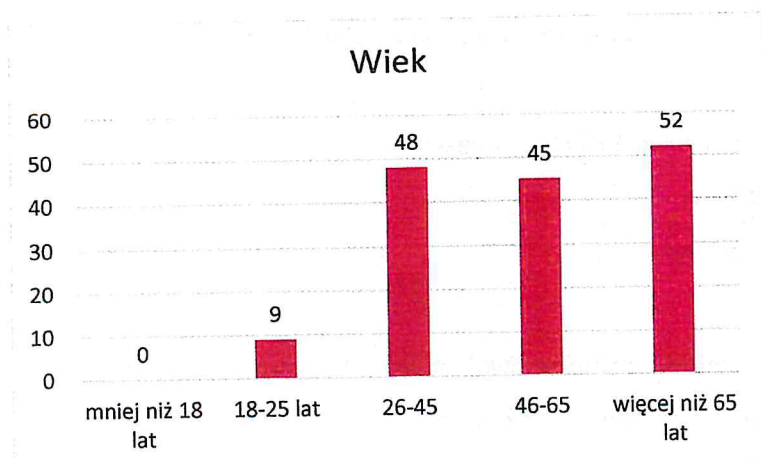
- Miasto pomalutku nabiera barw dzięki inwestycjom np. ul. Fabryczna, ławeczka Klingera, murale
- Jest to bardzo pozytywna inicjatywa
- Istnieje możliwość decydowania o rozwoju i kierunkach zmian w mieście
- Super inicjatywa dla mieszkańców i ich integracja
- Jest to fajna forma aktywizacji społeczności lokalnej
- Ma raczej same plusy
- Aktywizacja mieszkańców, promocja sportu, kultury, dbałość o swoje miasto, budowanie wspólnoty
- Mieszkańcy mają wpływ na realizację zadań inwestycyjnych i wydarzeń
- Jako mieszkanka mam wpływ na współdecydowanie o wydawaniu pieniędzy budżetu oraz poprawę otoczenia
- Bo to jest bezpośredni udział mieszkańców
- I jeszcze rozszerzona
- Dzięki temu poznajemy potrzeby mieszkańców. Daje to także możliwość wpływania na to, co dzieje się w naszym mieście
- Poprawia jakość życia i aktywizuje mieszkańców

Jedna z dwóch osób, które zaznaczyły odpowiedź „nie” napisała:

- Zawsze i tak wygrywa szkoła z największą liczbą dzieci

Pyt. 16. Dane osoby wypełniającej ankietę





Spośród 154 osób, które odpowiedziały na pytanie o swoją płeć i wiek 64,94 % to kobiety, a 33,77 % mężczyźni. 2 osoby nie zdecydowały się na podanie płci. Ankiety wypełniały osoby w różnym wieku. Najwięcej, bo 33,77 % to osoby powyżej 65. roku życia, 31,17 % to mieszkańcy w wieku 26-45 lat, 29,22 % miało od 46 do 65 lat, a 5,85 % pomiędzy 18 i 25 rokiem życia. Były to w większości osoby z wykształceniem wyższym – 49,68 %, następnie średnim – 45,81 % i zawodowym – 4,52. Na pytanie o wykształcenie odpowiedziało 155 osób.

VIII. Wnioski

Generalny wniosek, który wypływa z przeprowadzonej ewaluacji dotyczy konieczności kontynuowania budżetu obywatelskiego w Zduńskiej Woli. Należy rozważyć zwiększenie puli środków przeznaczonych na projekty w budżecie obywatelskim oraz zaangażowanie pieniędzy na działania promocyjno-informacyjne. Do zmiany jest sposób głosowania osób nieletnich. Tegoroczne doświadczenie wykazało, że samo „Oświadczenie rodzica/opiekuna prawnego osoby małoletniej głosującej na zadania w ramach budżetu obywatelskiego miasta Zduńska Wola na rok 2020” budziło ogromne wątpliwości przez głosowania szkół, w tym również próby głosowania dzieci najmłodszych, niepotrafiących czytać i pisać. Rekomenduje się wprowadzenie zmiany w Regulaminie określającym wymagania, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Miasta Zduńska Wola poprzez głosowanie w obecności rodziców/opiekunów prawnych małoletniego. Poddaje się również pod dyskusję dopuszczanie do głosowania projektów związanych z placówkami oświatowymi bądź wprowadzenie

precyzyjnej definicji „ogólnodostępności”, czyli korzystania z efektów projektów przez wszystkich mieszkańców miasta albo wyodrębnienie trzeciej kategorii, tj. „projektów edukacyjnych”. Do rozważenia pozostaje nadal kwestia możliwości głosowania elektronicznego i zwiększenia liczby punktów głosowania na papierowych kartach do głosowania poprzez wykorzystanie świetlicy Wspólnoty Lokalnej Osiedla 1000-lecia i świetlicy Wspólnoty Lokalnej Osiedla Nowe Miasto. Konieczne jest również organizowanie spotkań na etapie składania wniosków dla wnioskodawców, z pracownikami Urzędu Miasta Zduńska Wola, którzy pomagaliby w wypełnianiu Formularzy projektu, szczególnie w rubrykach związanych z szacunkowymi kosztami przedsięwzięć.

