



**WSZYSCY WYKONAWCY  
KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY**

Znak sprawy: IM.271.13.2020.KM  
L.dn. ZP. 61/20

Data: 21 kwietnia 2019 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Dokumentacja projektowa na przebudowę ulic w Zduńskiej Woli”.

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 1 i 2**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019, poz. 1843) zwanej dalej ustawą, Zamawiający Miasto Zduńska Wola zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonym w dniu 26 marca 2020 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 526185-N-2020 w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Dokumentacja projektowa na przebudowę ulic w Zduńskiej Woli”, **w części 1 i 2** wybrane zostały najkorzystniejsze oferty:

w części 1 oferta nr 4 złożona przez  
**Biuro Projektowe „WEKTOR” Józef Borkiewicz 98-220 Zduńska Wola, ul. Sieradzka 13**

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu oraz zgodnie z rozdziałem XIII SIWZ uzyskała największą liczbę punktów — 100,00 pkt w tym:

- w kryterium cena oferty brutto – 60,00 pkt,
- w kryterium doświadczenie zawodowe – 40,00 pkt.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania.

W niniejszej części postępowaniu złożono jeszcze 4 oferty:

Oferta nr 1 złożona przez Biuro Projektowo-Inwestycyjne OMEGA Dariusz Kucharczyk 97-500 Radomsko ul. Sucharskiego 353 spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu oraz zgodnie z rozdziałem XIII SIWZ uzyskała następującą liczbę punktów – 75,74 pkt w tym:

- w kryterium cena oferty brutto – 35,74 pkt;
- w kryterium doświadczenie zawodowe – 40,00 pkt.

Oferta nr 3 złożona przez Biuro Projektowe ESPEJA ul. Górnośląska 8/13 62-800 Kalisz spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu oraz zgodnie z rozdziałem XIII SIWZ uzyskała następującą liczbę punktów – 59,42 pkt w tym:

- w kryterium cena oferty brutto – 59,42 pkt;
- w kryterium doświadczenie zawodowe – 0,00 pkt.

Oferta nr 5 złożona przez BUDOVIA SP z o. o. Sp.k 94-250 Łódź, ul. Siewna 15 spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu oraz zgodnie z rozdziałem XIII SIWZ uzyskała następującą liczbę punktów – 40,00 pkt w tym:

- w kryterium cena oferty brutto – 0,00 pkt;
- w kryterium doświadczenie zawodowe – 40,00 pkt.

Oferta nr 6 złożona przez ST PROJEKT Jacek Staniek Kąty 18, 29-100 Włoszczowa spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu oraz zgodnie z rozdziałem XIII SIWZ uzyskała następującą liczbę punktów – 76,71 pkt w tym:

- w kryterium cena oferty brutto – 36,71 pkt;
- w kryterium doświadczenie zawodowe – 40,00 pkt.

w części 2 oferta nr 1 złożona przez

**Biuro Projektowo-Inwestycyjne OMEGA Dariusz Kucharczyk 97-500 Radomsko ul. Sucharskiego 353**

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu oraz zgodnie z rozdziałem XIII SIWZ uzyskała największą liczbę punktów — 96,44 pkt w tym:

- w kryterium cena oferty brutto – 56,44 pkt;
- w kryterium doświadczenie zawodowe – 40,00 pkt.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania.

W niniejszej części postępowaniu złożono jeszcze 4 oferty:

Oferta nr 2 złożona przez Zakład Projektowo – Usługowy Inżynierii Środowiska PRIMEKO, 62-800 Kalisz, ul. Łódzka 210 spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu oraz zgodnie z rozdziałem XIII SIWZ uzyskała następującą liczbę punktów – 81,65 pkt w tym:

- w kryterium cena oferty brutto – 41,65 pkt;
- w kryterium doświadczenie zawodowe – 40,00 pkt.

Oferta nr 3 złożona przez Biuro Projektowe ESPEJA ul. Górnośląska 8/13 62-800 Kalisz spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu oraz zgodnie z rozdziałem XIII SIWZ uzyskała następującą liczbę punktów – 60,00 pkt w tym:

- w kryterium cena oferty brutto – 60,00 pkt;
- w kryterium doświadczenie zawodowe – 0,00 pkt.

Oferta nr 4 złożona przez Biuro Projektowe „WEKTOR” Józef Borkiewicz 98-220 Zduńska Wola, ul. Sieradzka 13 spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu oraz zgodnie z rozdziałem XIII SIWZ uzyskała następującą liczbę punktów – 70,87 pkt w tym:

- w kryterium cena oferty brutto – 30,87 pkt;
- w kryterium doświadczenie zawodowe – 40,00 pkt.

Oferta nr 5 złożona przez BUDOVIA SP z o. o. Sp.k 94-250 Łódź, ul. Siewna 15 spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu oraz zgodnie z rozdziałem XIII SIWZ uzyskała następującą liczbę punktów – 40,00 pkt w tym:

- w kryterium cena oferty brutto – 0,00 pkt;
- w kryterium doświadczenie zawodowe – 40,00 pkt.

### **Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w części 3 i 4**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7) w związku z art. 93 ust. 3 pkt 2 ) ustawy Zamawiający Miasto Zduńska Wola zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszone w dniu 26 marca 2020 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 526185-N-2020 w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Dokumentacja projektowa na przebudowę ulic w Zduńskiej Woli” w części 3 i 4.

#### **Uzasadnienie prawne**

Postępowanie w części 3 i 4 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4) ustawy, który mówi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

W przedmiotowym postępowaniu w wyznaczonym terminie na składanie ofert tj. do dnia 10.04.2020 r. do godziny 10:00 wpłynęły – dla części 3 i 4 po trzy oferty. Ponieważ oferty z najniższą ceną przewyższają kwoty jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – tj. 20 000,00 zł dla części 3 i 18 000 zł dla części 4, i Zamawiający nie może zwiększyć tych kwoty do ceny oferty z najniższą ceną tj. 25 215,00 zł dla części 3 i 23 985,00 dla części 4), Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych który mówi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub **oferta z najniższą ceną** przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### **Środki ochrony prawnej**

Zgodnie z art. 179-198g ustawy Prawa zamówień publicznych (Dz. U. 2019, poz. 1843 ze zm.) przysługują Państwu środki ochrony prawnej. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art 180 ust 2 ustawy przysługują środki ochrony prawnej w ograniczonym zakresie.

Z up. Prezydenta Miasta  
Marcin Alberczak  
Dyrektor Biura Zamówień Publicznych