



Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu

Nasz znak: OA.271.296.2020

Data: 08 stycznia 2021 r.

Dotyczy: postępowania w sprawie pn. „Świadczenie usług pocztowych oraz kurierskich dla Urzędu Miasta Zduńska Wola na okres 24 miesięcy”.

Zamawiający- Miasto Zduńska Wola udziela niniejszym odpowiedzi na zadane pytania przez Wykonawców uczestników przedmiotowego postępowania.

Pytanie 1.

Zamawiający w Formularzu ofertowym określa charakterystykę przesyłek listowych, które rozumie pod pojęciem Przesyłka krajowa zwykła, zwykła priorytetowa; Przesyłka krajowa polecona, polecona priorytetowa, polecona ze zwrotnym poleceniem odbioru, polecona priorytetowa ze zwrotnym poleceniem odbioru, z zadeklarowaną wartością, Wymiar I, Wymiar II, wg wskazanej wagi jednostkowej w gramach.

Od 1 kwietnia 2019r. obowiązuje nowy cennik usług powszechnych zatwierdzony przez Prezesa Komunikacji Elektronicznej, do stosowania którego wobec swoich klientów, Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany.

Zasadniczą zmianą w Cenniku usług powszechnych jest zmniejszenie liczby pozycji cennikowych w przesyłkach listowych w obrocie krajowym z dotychczasowych 12 do 6. Ma to na celu uproszczenie cennika oraz zapewnienie większej przejrzystości.

Dotychczas, cena usługi listowej w obrocie krajowym uzależniona była od następujących parametrów:

- masa (trzy przedziały wagowe: do 350g; ponad 350g – 1000g; ponad 1000g – 2000g),
- gabaryt (dwie wielkości przesyłki – A i B),
- kategoria czasu doręczenia (Ekonomiczna i Priorytetowa).

W aktualnym cenniku zrezygnowano z gabarytów A i B i wprowadzono nowe formaty dla przesyłek listowych w obrocie krajowym. Cena usługi listowej nierejestrowanej, poleconej i wartościowej uzależniona będzie głównie od dwóch parametrów:

- kategoria czasu doręczenia (Ekonomiczna i Priorytetowa).
- format przesyłek:
 - S – maksymalny wymiar koperty C5 (162 × 229 x 20mm) do 500g,
 - M – maksymalny wymiar koperty C4 (229 × 324 x 20mm) do 1000g,
 - L – ponad wymiar koperty C4, (suma wymiarów nie może przekroczyć 900mm, przy czym długość nie może być, większa niż 600mm) - do 2000g.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o dostosowanie zapisów zamówienia do nowego sposobu określania rozmiaru przesyłek listowych w obrocie krajowym oraz dokonanie odpowiednich zmian w formularzu cenowym.

Pozostawienie zapisów w formie obecnej nie daje Wykonawcy możliwości wycenienia pozycji w najkorzystniejszym dla Zamawiającego wariantcie cenowym. Obecnie przesyłki listowe określone przez Zamawiającego wycenione zostaną zgodnie z formatem S, M lub L ze względu na masę. Taki sposób wyceny przesyłek, może w sposób sztuczny zawyżyć wartość Zamówienia, a tym samym zakłócić konkurencyjność oferty Wykonawcy.

W przypadku wpłynięcia w postępowaniu wyłącznie oferty Wykonawcy wycena zgodna z charakterystyką przesyłek wskazaną przez Zamawiającego może doprowadzić do znacznego przekroczenia budżetu Zamawiającego, co w konsekwencji może skutkować unieważnieniem postępowania.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w proponowanym zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany w treści zapytania ofertowego oraz w Załączniku nr 1 do Zapytania Ofertowego – Formularzu Ofertowym.

Pytanie 2.

Zamawiający w § 4 pkt. 5 wzoru umowy (Załącznik nr 3 do Zapytania Ofertowego) ustanawia kary umowne. Wykonawca wskazuje, iż postanowienia wzoru umowy w tym zakresie, w szczególności wysokości kar umownych są sformułowane w sposób naruszający naczelne zasady zamówień publicznych co uniemożliwia de facto złożenie oferty przez Wykonawcę.

W pierwszej kolejności wskazania wymaga, że budzącym wątpliwości stwierdzeniem jest fakt – wynikający z treści wzoru umowy, że to Zamawiający jednostronnie stwierdza, czy zaszły okoliczności mogące stanowić podstawę do nałożenia kar (brak w umowie opisanego procesu weryfikacji należytego wykonania umowy i sposobu wspólnej weryfikacji prawidłowości wykonania przedmiotu zamówienia), co świadczy o tym, że Zamawiający stawia się na pozycji uprzywilejowanej zakłócając jedną z naczelnych zasad prawa wynikających, zarówno z prawa zamówień publicznych (równości stron postępowania), jak i kodeksu cywilnego (równości stron stosunku cywilnoprawnego).

Konieczność zapłaty kar w wysokości przewidzianej szczególnie w § 7 ust. 2 i § 8 ust. 1 lit. a) i lit b) projektu umowy jest rażąco wygórowana i wskazuje na oczywistą dysproporcję pomiędzy ciężarem naruszenia obowiązków przez Wykonawcę a rozmiarem sankcji wymierzanej z tego tytułu. Jak wskazuje bowiem orzecznictwo np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 2 kwietnia 2014 roku (Sygn. akt: IV CSK 416/13) "w przypadkach dużej dysproporcji między wysokością zastrzeżonej kary umownej a interesem wierzyciela chronionym za pomocą kary umownej dopuszczalne jest – na podstawie art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego – zmniejszenie kary umownej przez sąd, na żądanie dłużnika. Zmniejszenie zastrzeżonej kary umownej opierać się może na łącznym stosowaniu obu wskazanych w art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego podstaw miarkowania. Jest tak wtedy, gdy kara umowna po zmniejszeniu jej z powodu wykonania zobowiązania w znacznej części pozostaje nadal rażąco wygórowana". W takiej sytuacji dany wykonawca będzie korzystał z możliwości miarkowania kary wskazanej w art. 484 § 2 kodeksu cywilnego, zwłaszcza mając na uwadze, iż przy tak ogólnym i niedoprecyzowanym sposobie formułowania podstawy do skorzystania z kary umownej można przyjąć, iż Zamawiający będzie korzystał ze swojego uprawnienia w sytuacji zrealizowania przez wykonawcę znaczącej części przedmiotu zamówienia w danym okresie rozliczeniowym, czy wręcz w okresie trwania umowy. Zasadność takiego stanowiska znowu znajduje potwierdzenie w orzecznictwie. Zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 26 lutego 2014 roku (Sygn. akt : I ACa 710/13) "możliwość miarkowania kary umownej ze względu na wykonanie zobowiązania w znacznej części powinna ograniczać się do przypadków, gdy kara umowna ustalona jest w stałej wysokości bez względu na zakres uchybień dłużnika; jeżeli zaś strony w umowie zróżnicowały karę umowną w zależności od stopnia niewykonania zobowiązania lub rodzaju i wagi konkretnego uchybienia, to dłużnik nie może powoływać się na wykonanie zobowiązania w znacznej części jako na przesłankę miarkowania. Będzie tak wówczas gdy kara umowna ustalona jest w postaci stawki dziennej lub tygodniowej. Z kolei przy przesłance rażąco wygórowanej kary umownej należy się kierować stosunkiem tej kary do należnego uprawnionemu odszkodowania, które należałoby się mu na zasadach ogólnych – a nie relacją kary do świadczenia głównego, do interesu wierzyciela oraz do szkody". Zatem punktem wyjścia dla rozważań nad dopuszczalną wysokością kary umownej powinno być określenie funkcji, jaką ta instytucja ma pełnić w obrocie gospodarczym. Celem unormowania instytucji kar umownych było zapewnienie stronie pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a nie stworzenie jednemu z kontrahentów okazji do wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara stanowi bowiem odszkodowanie umowne, odszkodowanie natomiast nie powinno przewyższać szkody ani stanowić źródła wzbogacenia się poszkodowanego. Relacja wysokości kwot, których zapłaty będzie mógł żądać Zamawiający, do rzeczywistej skali niewykonania lub nienależytego wykonania usługi wskazuje, że kara umowna w przedmiotowym zamówieniu nie spełnia funkcji kompensacyjnej (jako, że znacznie przewyższa wysokość ewentualnej szkody poniesionej z tego tytułu przez Zamawiającego), lecz stanowi przyczynek do wzbogacenia się Zamawiającego. Co więcej, ustalanie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje już dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kwestię motywacji jako jednego z czynników branych pod uwagę przy

dokonywaniu oceny, czy kara umowna ma wygórowaną wysokość, poruszyła także Krajowa Izba Odwoławcza: „o karze rażąco wygórowanej można mówić w sytuacji, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się” (orzeczenie KIO/UZP1839/09 z dnia 19 lutego 2012 roku). Kara umowna ustalona na zbyt wysokim poziomie przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy. Praktykę obciążania Wykonawcy karą w wysokości nieadekwatnej do stopnia niewywiązywania się z obowiązków umownych, przy jednoczesnym braku wyznaczenia odpowiedniego terminu na usunięcie naruszeń zakwestionowała KIO w wyroku z dnia 6 września 2011 roku (sygn. akt KIO 1800/11): „Zamawiający w ogóle nie uwzględnił możliwości niezwłocznego usunięcia ewentualnych usterek przez Wykonawcę. Fakt ten sugerowałby, iż celem Zamawiającego nie jest dążenie do należytego wykonania umowy, a samo karanie Wykonawcy nawet za drobne i możliwe niezwłocznie do usunięcia usterki, co narusza art. 5 kc, art. 353¹ kc w zw. z art. 14 ustawy pzp”. Zgodnie z cytowanym orzeczeniem, represyjny charakter kary umownej nie powinien dominować nad jej odszkodowawczą funkcją. Ponadto wskazać należy, że wyrażona w art. 353¹ kc swoboda umów (z której Zamawiający mógłby wyciągać błędny wniosek, że wysokość kary umownej można ustalić w dowolnej wysokości), nie ma charakteru absolutnego i doznaje ograniczeń wynikających m. in. z właściwości stosunku prawnego, czy zasad współżycia społecznego. Podkreślić należy, że nawet podpisanie umowy, w której zastrzeżono wygórowane kary umowne, nie wyłącza ochrony strony, która w wyniku nałożenia rażąco wysokich kar zostałaby pokrzywdzona. Dlatego nawet zaaprobowanie zapisów umowy w obecnym kształcie nie wyklucza możliwości miarkowania wysokości kary umownej przez sąd na podstawie art. 484 § 2, jeżeli tylko ma ona rażąco wygórowany charakter. Sama praktyka rynku pocztowego wypracowała ponadto powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane w § 4 umowy kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i uniemożliwia mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o powtórny analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez:

- ich wykreślenie i odwołanie do zasad odpowiedzialności odszkodowawczej wynikających z przepisów ogólnych wskazanych w § 1 pkt. 8. wzoru umowy w zakresie kar określonych w § 4 pkt. 5 ppkt. a), b), c), d), e).

lub

– ich wykreślenie w zakresie kar określonych w § 4 pkt. 5 ppkt. a), b),c), d), e), pkt 6., 7., 8., 9. i zmianę zgodną z Regulaminem świadczenia usług powszechnych tekst jednolity, obowiązujący od dnia 30 listopada 2020r., gdzie określono:

W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi powszechnej, przysługuje odszkodowanie w wysokości i na zasadach określonych w art. 88 lub 89 ustawy:

1) za utratę przesyłki poleconej – w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty pobranej za traktowanie przesyłki pocztowej jako przesyłki poleconej,

2) za utratę paczki pocztowej – w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż dziesięciokrotność opłaty pobranej za jej nadanie,

3) za utratę przesyłki z zadeklarowaną wartością – w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż zadeklarowana wartość przesyłki,

4) za ubytek zawartości lub uszkodzenie paczki pocztowej lub przesyłki poleconej – w wysokości żądanej przez nadawcę lub w wysokości zwykłej wartości utraconych lub uszkodzonych rzeczy, nie wyższej jednak niż maksymalna wysokość odszkodowania, o którym mowa w pkt 1 lub 2,

5) za ubytek zawartości przesyłki z zadeklarowaną wartością – w wysokości zwykłej wartości utraconych rzeczy,

6) za uszkodzenie zawartości przesyłki z zadeklarowaną wartością – w wysokości zwykłej wartości rzeczy, których uszkodzenie stwierdzono,

7) za doręczenie przesyłki listowej rejestrowanej priorytetowej w terminie późniejszym niż w 4 dniu po dniu jej nadania - w wysokości stanowiącej różnicę między opłatą za przesyłkę listową priorytetową danego przedziału wagowego, a opłatą za taką samą przesyłkę niebędącą przesyłką priorytetową tego samego przedziału wagowego,

8) za nieprawidłowości popełnione przy przesyłkach doręczanych na podstawie przepisów innych ustaw niż ustawa Prawo pocztowe, dotyczących sposobu, zasad i trybu doręczeń, o których mowa § 38 Regulaminu świadczenia usług pocztowych ust.2 pkt 4 – w wysokości opłaty za usługę przesyłki rejestrowanej wraz z opłatą za zapewnienie potwierdzenia jej odbioru oraz za zwrot tej przesyłki, jeżeli taka opłata została pobrana.

2. Odszkodowania, o których mowa w ust.1 pkt 5 i 6, nie mogą być wyższe niż zadeklarowana wartość przesyłki.

3. W przypadku niewykonania usługi powszechnej, o której mowa w § 38 Regulaminu świadczenia usług pocztowych ust.1, Poczta Polska zwraca w całości pobraną opłatę za tę usługę niezależnie od należnego odszkodowania.

4. Odszkodowania o których mowa w ust. 1 oraz zwracane opłaty dotyczące niewykonania usługi powszechnej w przypadku określonym w § 38 ust.1 Regulaminu świadczenia usług pocztowych, wypłaca się zgodnie z pisemną dyspozycją reklamującego w terminie nie dłuższym niż 30 dni od daty wydania decyzji przyznającej odszkodowanie.

oraz

- uwzględnienie w projekcie umowy postanowień dotyczących konieczności przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego (z udziałem Wykonawcy) przed nałożeniem kary umownej w zakresie kar określonych w § 4 ust. 5 ppkt. a), b), c), d), e).

Wykonawca informuje, iż zgodnie z postanowieniami Zapytania ofertowego usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo Pocztove (Dz. U. z dnia 29 grudnia 2012 r., poz. 1529). Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 wskazanej ustawy. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej, w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami), nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej. Ponadto, zastrzeżenie kary umownej z tytułu rozwiązania umowy nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 kodeksu cywilnego stanowi m.in. jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (a z takim przypadkiem kary wygórowanej mamy do czynienia we wzorze umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w zakresie kar umownych.

Pytanie 3.

Zamawiający w załączonym wzorze umowy w § 5 pkt. 1 wskazuje, iż termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni od wniesienia reklamacji. Zamawiający w Formularzu ofertowym, szacuje nadawanie przesyłek zarówno w obrocie krajowym, jak i zagranicznym.

W przypadku reklamacji przesyłek zagranicznych Wykonawca zobowiązany jest do udzielenia odpowiedzi w terminie nie przekraczającym 90 dni biorąc pod uwagę datę złożenia reklamacji przez Zamawiającego.

W przypadku reklamacji przesyłek zagranicznych Nadawca może zgłosić reklamację nie później niż do 6 miesięcy od dnia nadania przesyłki rejestrowanej.

Czy biorąc pod uwagę międzynarodowe przepisy łączące operatorów pocztowych należących do Światowego Związku Operatorów Poczтовых Zamawiający dopuści zmianę terminu zgłoszenia reklamacji na: po upływie 14 dni

od dnia nadania przesyłki rejestrowanej nie później niż do 6 miesięcy w przypadku reklamacji przesyłek zagranicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i dokona stosownej zmiany we wzorze umowy. Zmiana umowy: w §5 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Reklamacje z tytułu niewykonania usługi Zamawiający może zgłosić do Wykonawcy po upływie 14 dni od dnia nadania przesyłki rejestrowanej, nie później jednak niż do 12 miesięcy od dnia jej nadania, zaś w przypadku rejestrowanej przesyłki zagranicznej – nie później niż do 6 miesięcy od dnia jej nadania. Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni od dnia otrzymania reklamacji, zaś w przypadku przesyłki zagranicznej – 90 dni od dnia otrzymania reklamacji”.

Pytanie 4.

Zamawiający oczekuje w ZAPYTANIU OFERTOWYM - Część II „Świadczenie usług kurierskich w obrocie krajowym dla Urzędu Miasta Zduńska Wola na okres 24 miesięcy.” pkt. 36),

Przesyłki kurierskie dostarczane będą przez Wykonawcę do każdego wskazanego miejsca w kraju za potwierdzeniem odbioru do godziny 12:00 następnego dnia roboczego (tj. od poniedziałku do piątku) liczonego od dnia nadania przesyłki przez Zamawiającego.

Wykonawca oświadcza, że usługa pocztowa Pocztex polegającej na przyjmowaniu i doręczaniu przesyłek w obrocie krajowym (przesyłek kurierskich oraz przesyłek pocztowych Pocztex), świadczona jest na podstawie Zgodnie z nowym Regulaminem świadczenia usługi Pocztex w obrocie krajowym, termin realizacji usługi określony jest następująco:

Doręczenie do 12:00 – doręczenie przesyłki w gwarantowanym terminie doręczenia w dniu następnym po dniu nadania, nadanej w serwisie Ekspres 24, do godziny 12:00; usługa świadczona po pozytywnej weryfikacji możliwości jej wykonania; usługa niedostępna dla przesyłek niestandardowych, przesyłek z zawartością owadów i żywych ptaków oraz przesyłek z opcją „Odbiór w punkcie”,

Jednocześnie informujemy, iż jako niestandardowe traktowane są przesyłki nadane w serwisie Kurier Miejski, Kurier 48 albo Ekspres 24:

1) w przypadku przesyłek doręczanych pod adresem – przesyłki spełniające przynajmniej jedno z poniższych kryteriów:

a) wymiary wynoszące $250\text{ cm} < (\text{długość} + \text{szerokość} + \text{wysokość}) \leq 300\text{ cm}$, przy czym największy wymiar (długość) nie może przekroczyć 150 cm,

b) wymiary wynoszące $(\text{długość} + \text{szerokość} + \text{wysokość}) \leq 250\text{ cm}$, przy czym największy wymiar (długość) nie może przekroczyć 150 cm, która posiada:

– nieregularne kształty, w tym przesyłki, które nie są zapakowane w opakowanie będące prostopadłościanem, lub

– elementy wystające poza jej regularny obrys, lub
– składające się z dwóch lub więcej odrębnych części, połączonych w jedną nieregularną całość (np. za pomocą folii stretch, taśmy),

c) kształt owalny, okrągły, cylindryczny (np. tuba, rulon, wałek z tkaniną) z wyłączeniem przypadków opisanych w Przewodniku Pakowanie Opon, o którym mowa w § 2 pkt 7,

d) zawiera dwie opony zapakowane zgodnie z Przewodnikiem Pakowania Opon, o którym mowa w § 2 pkt 7, za wyjątkiem przesyłek, których opakowanie stanowi koperta, w tym koperta z wypełnieniem (tzw. koperta bąbelkowa), lub koperta foliowa (zwana inaczej foliopakiem) o maksymalnych wymiarach 55 cm x 45 cm.

2) w przypadku przesyłek z opcją „Odbiór w punkcie” – przesyłki spełniające przynajmniej jedno z poniższych kryteriów:

a) nieregularne kształty, w tym przesyłki, które nie są zapakowane w opakowanie będące prostopadłościanem,

b) elementy wystające poza jej regularny obrys,

c) składające się z dwóch, lub więcej odrębnych części, połączonych w jedną nieregularną całość (np. za pomocą folii stretch, taśmy),

d) kształt owalny, okrągły, cylindryczny (np. tuba, rulon, wałek z tkaniną),

za wyjątkiem przesyłek, których opakowanie stanowi koperta, w tym koperta z wypełnieniem (tzw. koperta bąbelkowa), lub koperta foliowa (zwana inaczej foliopakiem) o maksymalnych wymiarach 55 cm x 45 cm.

Wykonawca nie może podjąć zobowiązania niezgodnego z Regulaminem świadczenia usługi.

Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty w zakresie usługi z doręczeniem do godziny 12.00 wyłącznie w zakresie przesyłek kurierskich standardowych ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty w zakresie usługi z doręczeniem do godziny 12:00 następnego dnia roboczego (tj. od poniedziałku do piątku) liczonego od dnia nadania przesyłki przez Zamawiającego wyłącznie w zakresie przesyłek kurierskich standardowych.

Pytanie 5.

Zamawiający w ZAPYTANIU OFERTOWYM w pkt. 2. ppkt. 15 Przedmiot zamówienia określa, iż „Przesyłki listowe rejestrowane będą wpisywane przez Zamawiającego do książki nadawczej. Zamawiający sporządza książkę nadawczą w dwóch egzemplarzach: oryginał otrzyma Wykonawca, kopię – Zamawiający. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca podczas rejestracji przesyłek Zamawiającego nanosił w książce nadawczej przy każdej pozycji unikalny numer identyfikacyjny, pod którym zarejestrowano daną przesyłkę. Unikalny numer identyfikacyjny winien być wpisany w całości dla każdej przesyłki, Zamawiający nie dopuszcza wpisania kilku znaków”.

Wykonawca potwierdza, iż do obecnie oraz do dnia 31.01.2021r. w ten sposób realizuje usługę i jednocześnie informuje, że od dnia od 1 lutego 2021 roku ulega zmianie sposób potwierdzenia opłacenia przesyłki poleconej krajowej w obrocie krajowym i zagranicznym dla klienta indywidualnego.

W związku z tym, zmianie ulegną nalepki „R” zarówno w obrocie krajowym jak i zagranicznym a nowe formularze są wykonane tylko w 2 egzemplarzach i nie będzie możliwości realizacji usługi zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego.

W związku z tym Wykonawca wnosi o:

- odstąpienie od oczekiwania lub
- jego modyfikację poprzez przekazywanie kopi książki nadawczej pozostawianej w placówce pocztowej nadawczej z numerami identyfikacyjnymi poświadczonej za zgodność z oryginałem lub
- Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z propozycją dopuszczenia możliwości świadczenia usług w zakresie ich przyjmowania z wykorzystaniem systemu informatycznego, który automatycznie dopuszcza możliwość korzystania z internetowej aplikacji elektronicznej. Aplikacja dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o zarejestrowanych usługach, komunikując się bezpośrednio z placówką pocztową wskazaną w umowie. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie powyższej aplikacji przy świadczeniu usług?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przekazywanie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii książki nadawczej pozostawianej w placówce pocztowej nadawczej z naniesionymi w całości przy każdej pozycji numerami identyfikacyjnymi, pod którymi zarejestrowano dane przesyłki.

Pytanie 6.

Mając na uwadze iż Zamawiający przewiduje w ramach realizacji przedmiotu zamówienia możliwość wystąpienia przesyłek listowych, w przypadku których dla wywołania określonych w przepisach skutków konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego – np. wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej, czy art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (§ 2a ust. 1 Załącznika nr 6 do ogłoszenia), Wykonawca informuje, że w celu podniesienia jakości świadczonych usług oraz zabezpieczenia interesów Klientów mających prawo nadawania przesyłek wymagających wywołania skutków dla przesyłek specjalnych, Wykonawca ujednolicił formularze potwierdzeń odbioru będących w obrocie pocztowym, stosowanych do przesyłek nadawanych wg. wymienionych przepisów.

W związku z tym Wykonawca wnosi o włączenie do ewentualnej umowy jako załączników wzorów formularzy potwierdzeń odbioru, zgodnie ze wzorami stanowiącymi załącznik do niniejszego pisma, tj.:

- Potwierdzenie odbioru na zasadach Kpa,
- Potwierdzenie odbioru na zasadach ordynacji podatkowej.

Uwzględnienia wniosku Wykonawcy jest uzasadnione koniecznością zachowania szczególnych wymagań ustawodawcy w zakresie opracowywania przesyłek nadawanych na zasadach specjalnych.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w proponowanym zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany. Zamawiający przedkłada w załączeniu wzory zwrotek wymaganych przez Zamawiającego.

Z up. PREZYDENTA MIASTA


Agnieszka Chojecka
DYREKTOR BIURA
ORGANIZACYJNO-ADMINISTRACYJNEGO

POTWIERDZENIE ODBIORU

Rodzaj pisma:

Numer pisma:

Z dnia:



Datownik placówki
oddawczej

Doręczenie niniejszej przesyłki następuje na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. 2020 r., poz. 256 z późn. zm.)

.....
.....
.....
(nazwa i adres nadawcy przesyłki)

KPA-2

Potwierdzam odbiór
przesyłki listowej

Nr.



Datownik placówki
nadawczej

.....
.....
.....
(oznaczenie adresata przesyłki)

.....
.....
(data i czytelny podpis odbiorcy)

1. Oznaczoną wyżej przesyłką doręczyłem

adresatowi pełnomocnikowi przedstawicielowi

pełnoletniemu domownikowi, sąsiadowi, dozorczy domu*), który podjął się oddania przesyłki adresatowi (zawiadomienie o doręczeniu przesyłki umieszczono w oddawczej skrytce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata*).

2. Z powodu niemożności doręczenia, w sposób wskazany w punkcie 1, przesyłką pozostawiono na okres 14 dni do

dispozycji adresata w UP w dniu
(zawiadomienie o pozostawieniu przesyłki w tym UP wraz z informacją o możliwości jej odbioru w terminie 7 dni od dnia pozostawienia zawiadomienia, umieszczono w oddawczej skrytce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe na drzwiach mieszkania; jego biura; innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje czynności zawodowe; w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata*).

3. Z powodu niepodjęcia pisma w terminie 7 dni, przesyłką awizowano powtórnie w dniu (data awizowania przesyłki)

4. Przesyłką zwrócono do nadawcy, gdyż adresat:

odmówił przyjęcia zmarł pod wskazanym adresem jest nieznany wyprowadził się

nie podjął awizowanej przesyłki (data zwrotu przesyłki).

*) właściwie zaznaczyć

.....
(data i podpis doręczającego/wyłającego)

Doręczenie przesyłki następuje na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 900).

1. Przesyłkę nr doręczono*):
- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> adresatowi | <input type="checkbox"/> dorosłemu domownikowi |
| <input type="checkbox"/> pełnomocnikowi adresata | <input type="checkbox"/> sąsiadowi |
| <input type="checkbox"/> przedstawicielowi ustawowemu | <input type="checkbox"/> dozercy domu |
2. Przesyłki nie doręczono w sposób wskazany w pkt. 1, przesyłkę pozostawiono w placówce pocztowej
- (czytelnie imię i nazwisko odbiorcy przesyłki)
-
- (nazwa placówki pocztowej)
- o czym w dniu umieszczono zawiadomienie*):
- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> w oddawczej skrytce pocztowej adresata | <input type="checkbox"/> na drzwiach mieszkania/biura adresata |
| <input type="checkbox"/> w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata | |
3. Z powodu niepodjęcia przesyłki w terminie 7 dni pozostawiono powtórne zawiadomienie w dniu
4. Przesyłkę wydano w miejscu wskazanym w pkt. 2*):
- | | | |
|-------------------------------------|--|---|
| <input type="checkbox"/> adresatowi | <input type="checkbox"/> pełnomocnikowi adresata | <input type="checkbox"/> przedstawicielowi ustawowemu |
|-------------------------------------|--|---|
5. Przesyłki nie doręczono, gdyż*):
- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> adresat odmówił przyjęcia | <input type="checkbox"/> adresat nieznały pod wskazanym adresem |
| <input type="checkbox"/> adresat nie podjął przesyłki w terminie | <input type="checkbox"/> niedostateczny adres |
| <input type="checkbox"/> adresat zmarł | z innych przyczyn (podaj jakie) |

*) zamazać właściwy kwadrat
**) niepotrzebne skreślić

.....
(data i podpis doręczającego/wydającego*)

POTWIERDZENIE ODBIORU



Adresat przesyłki

datownik placówki oddawczej

Adresat potwierdzenia - nadawca przesyłki

Rodzaj pisma:

Nr pisma:

Z dnia:

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że
wyżej wymienioną przesyłkę otrzymałam/em

.....
(data, imię i nazwisko odbiorcy przesyłki)

POTWIERDZENIE ODBIORU



Domowi placówki oddawczej

Adresat przesyłki

.....
.....
.....

Adresat potwierdzenia - nadawca przesyłki

.....
.....
.....

Rodzaj pisma:

Numer pisma:

z dnia:

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że
wyżej wymienioną przesyłkę otrzymałam/em

.....
(data, imię i nazwisko odbiorcy przesyłki)

Doręczenie przesyłki następuje na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r.
- Kodeks postępowania administracyjnego.

1. Przesyłkę nr doręczono^{*)}
 adresatowi osobie uprawnionej do odbioru
 dorosłemu domownikowi sąsiadowi
 dozorcę domu

.....
(czytelnie imię i nazwisko odbiorcy przesyłki)

2. Przesyłki nie doręczono w sposób wskazany w pkt. 1, przesyłkę pozostawiono w placówce pocztowej
..... o czym w dniu umieszczono zawiadomienie^{*)}
(nazwa placówki pocztowej)

- w oddawczej skrzynce pocztowej adresata na drzwiach mieszkania/biura adresata
 w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata

3. Z powodu niepodjęcia przesyłki w terminie 7 dni pozostawiono powtórne zawiadomienie w dniu

4. Przesyłkę wydano w miejscu wskazanym w pkt. 2^{*)}
 adresatowi pełnomocnikowi adresata przedstawicielowi ustawowemu
 osobie uprawnionej do odbioru osobie pełnoletniej zamieszkującej z adresatem

5. Przesyłki nie doręczono, gdyż^{*)}
 adresat odmówił przyjęcia niedostateczny adres
 adresat nie podjął przesyłki w terminie z innych przyczyn
 adresat zmarł *(podać jakie)*

^{*)} zaznaczyć właściwy kwadrat

^{**)} niepotrzebne skreślić

.....
*(data i podpis doręczającego/wydającego^{**)})*

