

Protokół nr 33/21
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się w dniu 20 kwietnia 2021 r.
w godz. 14:00 -15:30.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Piotr Pacelt, otworzył posiedzenie witając członków Komisji.

Punkt 1

Ustalenie porządku obrad.

Członkowie Komisji otrzymali proponowany porządek za pośrednictwem programu eSesja. Na zapytanie Przewodniczącego obrad, czy ktoś z członków wnosi uwagi do proponowanego porządku obrad:

uwag nie zgłoszono.

Proponowany porządek obrad

1. Ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Badanie wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2020 r.
4. Sprawy różne.

Punkt 2

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Pacelt poinformował, iż protokół poprzedniego posiedzenia nr 32/21 był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz przesłany członkom Komisji za pośrednictwem Informatora programu eSesja i członkowie Komisji mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:
przyjęcia protokołu nr 32/21

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Łukasz Goldman, Renata Kosińska-Graf, Piotr Pacelt, Tomasz Pohl

NIEOBECNI (1)

Damian Kunert

Protokół przyjęto.

Punkt 3

Badanie wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2020 r.

Członkowie Komisji Rewizyjnej badając wykonanie budżetu miasta Zduńska Wola za rok 2020 poprosili o wyjaśnienia następujących pozycji:

- 1) str. 3 – prosimy o komentarz Skarbnika do stanu zadłużenia wskazanego w tabeli wzrost w ciągu roku;
- 2) str.3 - prosimy o komentarz Administracja publiczna plan 649.800 zł wykonanie 987.275 zł;
- 3) str. 5 - § 0970 prosimy o podział dochodu na dochody z 2020 r i te coroczne pochodzące z lat wcześniejszych, jakie to są proporcje;
- 4) str. 10 - § 0570 – prosimy o komentarz do 14% wykonania budżetu;
- 5) str. 11 - § 0350 – prosimy o komentarz do 65% wykonania budżetu;
- 6) str. 12 - § 0500 – prosimy o komentarz do 709% wykonania budżetu;
- 7) str. 13 - § 0430 – wykonanie budżetu w wysokości 71% opłata targowa – komentarz;
- 8) str. 14 - § 0950 – kary z umów – prosimy o wskazanie umowy z Blanca Plus;
- 9) str. 15 - § 0970 – 104 tys. zł z funduszu świadczeń socjalnych SP4 – gdzie one trafiły, czy pracownicy zostali pozbawieni tych środków;
- 10) str. 17 - § 0970 – 8666,83% wykonania – prosimy o komentarz;
- 11) str. 25 - § 2320 – dlaczego dotacja celowa z powiatu nie została wykonana;
- 12) str. 27 - § 0970 – zwrot nadpłaconych składek ZUS – 24.817 prosimy o wyjaśnienie;
- 13) str. 29 – zaległość w opłatach za wywóz śmieci – 1336 osób, czy wzrasta ta liczba, czy maleje – porównanie do lat poprzednich;
- 14) str. 31 – tabela – raty za zakup nieruchomości – prosimy o wyjaśnienie, czym jest spowodowane wnoszenie opłaty w ratach;
- 15) str. 33 – prosimy o podzielenie kwoty 332.246 zł, ust. 4 na składowe: ubezpieczenie dróg, opłatę środowiskową i odszkodowanie (za co?);
- 16) str. 40 – kwota 24.600 zł. na projekt zagospodarowania działki po Orlen, co w tej sprawie się dzieje;
- 17) str. 41 – prosimy o wyjaśnienie sposobu zarządzania cmentarzem – przetarg, okres obowiązywania umowy, czynności;
- 18) str. 42 – kwota 100.000 zł. – prosimy o podział na składowe: szkolenia, podróże służbowe, ryczałty – ile osób ma taki ryczałt, jakie obowiązki wykonują;
- 19) str. 44 - § 75404 – dlaczego nie wykorzystano dotacji na służby ponadnormatywne;
- 20) str. 44 – spadek obsługi długu publicznego – prosimy o komentarz;
- 21) str. 48 – doksztalcanie nauczycieli, wykonanie tylko 57 % dlaczego tak mało;
- 22) str. 50 – prosimy o podanie wartości zakupu obu respiratorów, które dofinansowało Miasto;
- 23) str. 53 – mieszkanie „Za życiem” dlaczego niewykorzystane, jakie dalsze plany;
- 24) str. 59 – rekompensata dla MPWiK – 459.053 – za co ta rekompensata.

Członkowie Komisji na dzisiejszym posiedzeniu wysłuchali ustnych wyjaśnień Skarbnik Miasta Marii Jabłońskiej w ww. zakresie, a wyjaśnienia te udzielone następnie na piśmie zostaną dołączone do protokołu z posiedzenia.

Ustalono, że na kolejne posiedzenie przedłożone zostaną pisemne wyjaśnienia dotyczące następującej pozycji sprawozdania z wykonania budżetu:

- 1) Działu 600 - Transport i łączność, Rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne – w ramach którego Komisja Rewizyjna podda analizie zadania pn. „Przebudowa ulicy Olimpijskiej - etap I” oraz „Przebudowy ulicy Polnej”.

Komisja postanowiła zaprosić na kolejne posiedzenie Dyrektora Biura Inwestycji Miejskich Piotra Borkiewicza, który złoży dodatkowe wyjaśnienia w sprawie ww. inwestycji.

Punkt 4
Sprawy różne.

Kolejne posiedzenie Komisji ustalono na 27 kwietnia br. na godzinę 14:00.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji



Piotr Pacelt