

Komisja Rewizyjna  
Rady Miasta  
Zduńska Wola

RM.0004.15.2021  
12.05.2021v.  
PRZEWODNICZĄCY RADY  
Jakub Trenkner

**Rada Miasta  
Zduńska Wola**

Znak: RM.0012.3.1.2021

Data: 11 maja 2021 r.

Dotyczy: wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2020 r.

### **WNIOSEK**

#### **Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za 2020 r.**

Działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), w związku z art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305) Komisja Rewizyjna Rady Miasta Zduńska Wola, po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego Miasta Zduńska Wola za 2020 r., sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2020 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego, wykonanie budżetu Miasta Zduńska Wola za rok 2020 oceniła pozytywnie.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna wnioskuje o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Zduńska Wola za 2020 r.

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym, następującym stosunkiem głosów:

- liczba członków Komisji obecnych na posiedzeniu: 4,
- za pozytywną oceną wykonania budżetu głosowało 3 członków Komisji (radna Renata Kosińska-Graf, radny Piotr Pacelt, radny Tomasz Pohl),
- wstrzymał się od głosu 1 członek Komisji (radny Łukasz Goldman),
- nieobecny na posiedzeniu 1 członek Komisji (radny Damian Kunert).

Przewodniczący Komisji

Piotr Pacelt

W załączeniu:

- protokół z przebiegu kontroli.

## Protokół z przebiegu kontroli

Na mocy uchwały Rady Miasta Zduńska Wola podjętej na sesji w dniu 18 marca 2021 r. Przewodniczący Rady Miasta upoważnił Komisję Rewizyjną (upoważnienie nr RM/1/21 z dnia 18 marca 2021 r.) do przeprowadzenia czynności kontrolnych w Urzędzie Miasta Zduńska Wola.

Przedmiot kontroli: badanie wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola oraz przygotowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta.

Zakres kontroli: rok 2020.

Kontrolę przeprowadziła Komisja Rewizyjna w składzie:

- 1) Łukasz Goldman
- 2) Renata Kosińska-Graf
- 3) Damian Kunert
- 4) Piotr Pacelt
- 5) Tomasz Pohl

Kontrolę przeprowadzono na posiedzeniach w dniach: 13, 20 i 27 kwietnia oraz 6 i 11 maja 2021 r.

Badaniem objęto następujące dokumenty:

- 1) sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2020 r.;
- 2) informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;
- 3) sprawozdanie finansowe Miasta Zduńska Wola za 2020 r.,  
a nadto wzięto pod uwagę uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi (uchwała nr V/83/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 11 maja 2021 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta Zduńska Wola z wykonania budżetu za 2020 rok).

W trakcie kontroli ustnych wyjaśnień udzielali: Zastępca Prezydenta Miasta Paweł Szewczyk, Skarbnik Miasta Maria Jabłońska, Dyrektor Biura Inwestycji Miejskich Piotr Borkiewicz, Dyrektor Biura Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych Katarzyna Chwiałkowska.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2020 r. w zakresie wykonania dochodów i przychodów.

<b>Plan dochodów i przychodów na dzień 01.01.2020 r.</b>	<b>209.208.489,00 zł</b>	
<b>Wykonanie</b>	<b>222.502.541,97 zł</b>	<b>tj. 101,58%.</b>

Badaniu poddano:

**Dział 010 – ROLNICTWO I ŁOWIECTWO** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	4.463,20 zł	
Wykonanie	4.463,20 zł	tj. 100%.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 600 – TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	2.296.015,00 zł	
Wykonanie	2.331.808,90 zł	tj. 101,56%.

Rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne, § 0970 – Wpływy z różnych dochodów – Komisja poprosiła o podział dochodów na dochody z 2020 r. i te coroczne pochodzące z lat wcześniejszych. Zainteresowanie Komisji wzbudziło, jakie są to proporcje.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 700 – GOSPODARKA MIESZKANIOWA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	5.968.458,00 zł	
Wykonanie	5.454.483,60 zł,	tj. 91,39%.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 710 – DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	275.000,00 zł	
Wykonanie	268.823,14 zł	tj. 97,75%.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 750 – ADMINISTRACJA PUBLICZNA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	1.003.142,00 zł	
Wykonanie	987.275,53 zł	tj. 98,42%.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 751 – URZĘDY NACZELNYCH ORGANÓW WŁADZY PAŃSTWOWEJ, KONTROLI I OCHRONY PRAWA ORAZ SĄDOWNICTWA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	243.608,00 zł	
Wykonanie	241.606,17 zł	tj. 99,18%.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 754 – BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPÓŻAROWA**  
– w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	101.000,00 zł	
Wykonanie	15.125,09 zł	tj. 14,96%.

Rozdział 75416 – Straż Miejska, § 0570 – Grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych - Komisja zwróciła się z prośbą o komentarz do 14% wykonania budżetu.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 756 – DOCHODY OD OSÓB PRAWNYCH, OD OSÓB FIZYCZNYCH I INNYCH JEDNOSTEK NIEPOSIADAJĄCYCH OSOBOWOŚCI PRAWNEJ ORAZ WYDATKI ZWIĄZANE Z ICH POBOREM** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	65.911.377,00 zł	
Wykonanie	64.377.075,49 zł	tj. 97,67%.

Rozdział 75601 – Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych, § 0350 – Podatek od działalności gospodarczej osób fizycznych, opłacany w formie karty podatkowej - Komisja zwróciła się z prośbą o komentarz do 65% wykonania budżetu.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja nie wniosła uwag.

Rozdział 75615 – Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych, § 0500 – Podatek od czynności cywilnoprawnych - Komisja zwróciła się z prośbą o komentarz do 709% wykonania budżetu.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja nie wniosła uwag.

Rozdział 75616 – Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych, § 0430 – Wpływy z opłaty targowej - Komisja zwróciła się z prośbą o komentarz do 71% wykonania budżetu.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja nie wniosła uwag.

Rozdział 75619 – Wpływy z różnych rozliczeń, § 0950 – Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów – zainteresowanie Komisji wzbudziły kary umowne uzyskane z tytułu nieterminowej realizacji umowy z Blanca Plus Sp. z o.o. Komisja poprosiła o wskazanie umowy.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 758 – RÓŻNE ROZLICZENIA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	36.352.730,00 zł	
Wykonanie	36.392.497,56 zł	tj. 100,11%.

Rozdział 75814 – Różne rozliczenia finansowe, § 0970 – Wpływy z różnych dochodów – zainteresowanie Komisji wzbudziło wykonanie - 104.092,72 zł, gdzie trafiły dochody z rachunku zakładowego funduszu świadczeń socjalnych SP4, czy pracownicy zostali pozbawieni tych środków? Komisja zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, jaki był powód niewykorzystania środków z ZFŚS, czy wszyscy nauczyciele zlikwidowanej szkoły znaleźni zatrudnienie? Jeśli tak, to w jakich placówkach, czy na pełnych etatach.

Komisja zwróciła się z prośbą o informację dotyczącą wysokości subwencji oświatowych z trzech ostatnich lat, w jakim % zaspokajają potrzeby naszych szkół.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska oraz Dyrektor Biura Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych Katarzyna Chwiałkowska.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 801 – OŚWIATA I WYCHOWANIE** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	6.095.809,00 zł	
Wykonanie	6.260.032,38 zł	tj. 102,69%.

Rozdział 80101 – Szkoły podstawowe, § 0830 – Wpływy z usług – Komisja zwróciła się z prośbą szczegółowego przedstawienia wpływów do budżetu na § 0830. W jakim zakresie basen świadczył usługi w 2020 r. Ponadto, Komisja poprosiła o zestawienie liczby i rodzaju sprzedanych biletów/karnetów wstępu na basen z podziałem na tygodnie.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień Dyrektor Biura Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych Katarzyna Chwiałkowska.

Rozdział 80104 – Przedszkola, § 0660 – Wpływy z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego – Komisja zwróciła się z prośbą wyszczególnienia z podziałem na przedszkola

liczbę dzieci uczęszczających w wymiarze do 5 godzin oraz powyżej 5h. Jak wyglądała realizacja planu w 2019 r.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień Dyrektor Biura Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych Katarzyna Chwiałkowska. Komisja nie uzyskała odpowiedzi, dlatego w budżecie Miasta na 2020 r. zaplanowano wpływy z tytułu opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w kwocie 480 tys. zł, w porównaniu z 2019 r., gdzie zaplanowano 285.440,00 zł.

Rozdział 80106 – Inne formy wychowania przedszkolnego, § 0970 – Wpływy z różnych dochodów - zainteresowanie Komisji wzbudziło wykonanie na poziomie 8666,83 %.

Ponadto, zainteresowanie Komisji wzbudziło ile dzieci spoza miasta uczęszcza do zduńskowolskich publicznych i niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych punktów przedszkolnych i odwrotnie. Komisja poprosiła o zestawienie w porównaniu z rokiem 2019 z podziałem na gminy.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska oraz Dyrektor Biura Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych Katarzyna Chwiałkowska.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 851 – OCHRONA ZDROWIA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	906.203,00 zł	
Wykonanie	910.310,18 zł	tj. 100,45%.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 852 – POMOC SPOŁECZNA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	2.948.597,29 zł	
Wykonanie	3.085.400,17 zł	tj. 104,64%.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 853 – POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ**  
– w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	140.590,00 zł	
Wykonanie	70.731,62 zł	tj. 50,31%.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 854 – EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	288.290,00 zł	
------	---------------	--

Wykonanie 247.440,00 zł tj. 85,83%.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 855 – RODZINA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan 56.423.161,00 zł  
Wykonanie 56.434.896,83 zł tj. 100,02%.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 900 – GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan 8.901.267,00 zł  
Wykonanie 8.501.467,19 zł tj. 95,51%.

Rozdział 90003 – Oczyszczanie miast i wsi, § 2320 Dotacje celowe otrzymywane z powiatu na zadania realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – Komisja zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego dotacja celowa z Powiatu Zduńskowolskiego nie została wykonana.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 921 – KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan 249.780,00 zł  
Wykonanie 249.780,00 zł tj. 100,00%.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 926 – KULTURA FIZYCZNA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan 1.697.400,00 zł  
Wykonanie 1.641.309,18 zł tj. 96,70%.

Rozdział 92604 – Instytucje kultury fizycznej, § 0970 – Wpływy z różnych dochodów – Komisja zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie dotyczące zwrotu nadpłaconych składek ZUS w ramach Tarczy Antykryzysowej – 24.817,56 zł.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy informacji o stanie zaległości w dochodach (zaległości w podatkach i opłatach lokalnych na dzień 31.12.2020 r.; zaległości w dochodach z majątku gminy na dzień 31.12.2020 r.).

Zainteresowanie Komisji zwróciła zaległość w opłatach za gospodarowanie odpadami komunalnymi – z wniesieniem opłaty na dzień 30 czerwca 2020 r. zalegało 1336 osób. Komisja zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, czy wzrosła ta liczba, czy zmalała w porównaniu do lat poprzednich.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja nie wniosła uwag.

Ponadto, Komisja zwróciła uwagę na zestawienie zaległości z zakresu dochodów z majątku gminy i zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, czym jest spowodowane wnoszenie opłaty w ratach za zakup nieruchomości.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2020 r. w zakresie wykonania wydatków i rozchodów.

<b>Plan wydatków i rozchodów na dzień 01.01.2020 r.</b>	<b>219.039.510,49 zł</b>	
<b>Wykonanie</b>	<b>211.670.533,21 zł</b>	<b>tj. 96,64%.</b>

Badaniu poddano:

**Dział 010 – ROLNICTWO I ŁOWIECTWO** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	7.463,20 zł	
Wykonanie	6.631,95 zł	tj. 88,86%.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 600 – TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	19.116.978,00 zł	
Wykonanie	18.704.687,84 zł	tj. 97,84%.

Rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne – Komisja zwróciła się z prośbą o podział kwoty 332.246,80 zł na składowe: ubezpieczenie dróg, opłatę środowiskową i odszkodowanie (za co?).

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.



Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 630 – TURYSTYKA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	650.000,00 zł	
Wykonanie	646.108,45 zł	tj. 99,40%.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 700 – GOSPODARKA MIESZKANIOWA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	2.755.000,00 zł	
Wykonanie	2.626.599,76 zł	tj. 95,34%.

Rozdział 70095 – Pozostała działalność – Zainteresowanie Komisji zwróciła dokumentacja projektowa na zagospodarowanie działki po stacji paliw Orlen, wraz z otoczeniem przy Pl. Wolności – 24.600,00 zł. Komisja zwróciła się z pytaniem, co w tej sprawie się dzieje.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 710 – DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	419.600,00 zł	
Wykonanie	333.739,41 zł	tj. 79,54%.

Rozdział 71035 – Cmentarze – Komisja zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie sposobu zarządzania cmentarzem – przetarg, okres obowiązywania umowy, zakres czynności.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 750 – ADMINISTRACJA PUBLICZNA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	16.532.311,00 zł	
Wykonanie	14.791.325,99 zł	tj. 89,47%.

Rozdział 75023 – Urzędy gmin – Komisja zwróciła się z prośbą o podział kwoty 100.327,48 zł na składowe: szkolenia, podróże służbowe, ryczałty. Zainteresowanie Komisji wzbudziło, ile osób ma taki ryczałt i jakie obowiązki wykonują.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 751 – URZĘDY NACZELNYCH ORGANÓW WŁADZY PAŃSTWOWEJ, KONTROLI I OCHRONY PRAWA ORAZ SĄDOWNICTWA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	243.608,00 zł	
Wykonanie	241.606,17 zł	tj. 99,18%.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 754 – BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWOŻAROWA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	477.889,00 zł	
Wykonanie	393.792,47 zł	tj. 82,40%.

Rozdział 75404 – Komendy wojewódzkie Policji – Zainteresowanie Komisji wzbudziła umowa, na mocy której Miasto finansowało wypłatę rekompensaty pieniężnej dla funkcjonariuszy za służby w czasie przekraczającym normę. Komisji zwróciła się z pytaniem, dlaczego nie wykorzystano dotacji na służby ponadnormatywne.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 757 – OBSŁUGA DŁUGU PUBLICZNEGO** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	1.506.500,00 zł	
Wykonanie	1.125.014,95 zł	tj. 74,68%.

Komisja zwróciła się z prośbą o komentarz dotyczący spadku obsługi długu publicznego.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 758 – RÓŻNE ROZLICZENIA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	328.370,00 zł	
Wykonanie	3.801,60 zł	tj. 1,16%.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 801 – OŚWIATA I WYCHOWANIE** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	69.021.111,00 zł	
Wykonanie	67.205.905,61 zł	tj. 97,37%.

Rozdział 80146 – Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli – Zainteresowanie Komisji wzbudziło wykonanie, tylko 57,01%. Komisja poprosiła o wyjaśnienie dlaczego tak mało, z czego wynika tak niskie wykonanie. Komisja poprosiła o zestawienie liczby nauczycieli, którzy podjęli doskonalenie z podziałem na rodzaj doskonalenia oraz placówki, w których pracują.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska oraz Dyrektor Biura Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych Katarzyna Chwiałkowska.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 851 – OCHRONA ZDROWIA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	1.155.226,00 zł	
Wykonanie	1.037.678,75 zł	tj. 89,82%.

Rozdział 85111 – Szpitale ogólne – Komisja zwróciła się z pytaniem o wartość zakupu obu respiratorów, które dofinansowało Miasto.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 852 – POMOC SPOŁECZNA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	10.134.708,29 zł	
Wykonanie	9.929.803,79 zł	tj. 97,98%.

Rozdział 85220 – Jednostki specjalistycznego poradnictwa, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej – zainteresowanie Komisji wzbudziło mieszkanie chronione, utworzone dla potrzeb osób niepełnosprawnych, w ramach programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”. Komisja zwróciła się z pytaniem, jakie są dalsze plany na to mieszkanie, i czy ktoś z niego korzysta.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 853 – POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	214.422,00 zł	
Wykonanie	81.687,08 zł	tj. 38,10%.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 854 – EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	748.465,00 zł	
Wykonanie	467.267,70 zł	tj. 62,43%.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 855 – RODZINA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	57.545.261,00 zł	
Wykonanie	57.032.374,66 zł	tj. 99,11%.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 900 – GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	20.766.264,00 zł	
Wykonanie	19.721.987,84 zł	tj. 94,97%.

Rozdział 90095 – Pozostała działalność – zainteresowanie Komisji wzbudził pkt 15 realizacji wydatków bieżących, który obejmował rekompensatę dla MPWiK w kwocie 459.053,80 zł. Komisja zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie za co ta rekompensata.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola Konrada Pokory. Ustnych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 921 – KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	4.517.157,00 zł	
Wykonanie	4.478.919,20 zł	tj. 99,15%.

Komisja nie wniosła uwag.

**Dział 926 – KULTURA FIZYCZNA** – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	6.884.643,00 zł	
Wykonanie	6.827.066,83 zł	tj. 99,16%.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 1 do sprawozdania – dochody (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 2 do sprawozdania – wydatki (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 3 do sprawozdania – przychody i rozchody budżetu (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 4 do sprawozdania – zadania inwestycyjne (w układzie tabelarycznym).

Komisja dokonała kontroli zadania pn. „Przebudowa ul. Olimpijskiej – etap I” oraz zadania pn. „Przebudowa ul. Polnej”.

Komisja zapoznała się z ustnymi oraz pisemnymi wyjaśnieniami dot. zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulicy Polnej” oraz zadania pn. „Przebudowa ulicy Olimpijskiej – etap I”, udzielonymi przez Dyrektora Biura Inwestycji Miejskich Piotra Borkiewicza.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 5 do sprawozdania – Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Miejski Program Przeciwdziałania Narkomanii oraz Miejski Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 6 do sprawozdania – dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki związane z organizacją i obsługą systemu gospodarowania odpadami komunalnymi (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 7 do sprawozdania – dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu ochrony środowiska (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 8 do sprawozdania – dotacje udzielane z budżetu (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 9 do sprawozdania – dochody z budżetu państwa związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 10 do sprawozdania – wykaz przedsięwzięć do WPF – stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego Miejskiego Domu Kultury w Zduńskiej Woli.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Jerzego Szaniawskiego w Zduńskiej Woli.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego Muzeum Historii Miasta Zduńska Wola.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Zduńskiej Woli.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z uchwałą nr V/83/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 11 maja 2021 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta Zduńska Wola z wykonania budżetu za 2020 rok. Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi zaopiniowała pozytywnie, z uwagami zawartymi w uzasadnieniu sprawozdanie Prezydenta Miasta Zduńska Wola z wykonania budżetu za 2020 rok.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie finansowe Miasta Zduńska Wola za 2020 r. składające się z:

- 1) bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) bilansu jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego;
- 3) rachunku zysków i strat jednostki (wariant porównawczy);
- 4) zestawienia zmian w funduszu jednostki;
- 5) wyciągu z danych zawartych w załączniku „Informacja dodatkowa”;
- 6) informacji dodatkowej.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Zduńska Wola, po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego Miasta Zduńska Wola za 2020 r., sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2020 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego, pozytywnie oceniła wykonanie budżetu.

Przebieg głosowania:

- liczba członków Komisji obecnych na posiedzeniu: 4,
- za pozytywną oceną wykonania budżetu głosowało 3 członków Komisji (radna Renata Kosińska-Graf, radny Piotr Pacelt, radny Tomasz Pohl),
- wstrzymał się od głosu 1 członek Komisji (radny Łukasz Goldman),
- nieobecny na posiedzeniu 1 członek Komisji (radny Damian Kunert).

Przyjęta opinia stanowi uzasadnienie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Zduńska Wola za 2020 r.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

1) Łukasz Goldman

2) Renata Kosińska-Graf

3) Damian Kunert

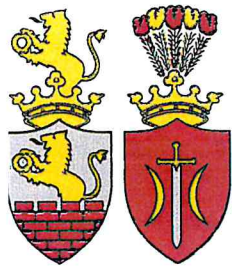
4) Piotr Pacelt

5) Tomasz Pohl

The image shows five handwritten signatures in blue ink, each placed over a horizontal dotted line. The signatures are: 1) Łukasz Goldman, 2) Renata Kosińska-Graf, 3) Damian Kunert, 4) Piotr Pacelt, and 5) Tomasz Pohl. The signatures are written in a cursive style.

Komisja postanowiła załączyć do protokołu z przebiegu kontroli wszystkie wyjaśnienia złożone na piśmie:

- 1) pismo Prezydenta Miasta Zduńska Wola z dnia 30 kwietnia 2021 r., znak: AK.1710.1.2021 dot. prowadzonej kontroli;
- 2) pismo z dnia 6 maja 2021 r. dot. uzupełnienia informacji dotyczących zadań inwestycyjnych pn. „Przebudowa ul. Polnej” oraz „Przebudowa ul. Olimpijskiej - etap I” (podpisane z upoważnienia Prezydenta Miasta przez Dyrektora Biura Inwestycji Miejskich Piotra Borkiewicza);
- 3) pismo z dnia 6 maja 2021 r., znak: RM.0012.3.1.2021 dot. kontroli pn. „Badanie wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola oraz przygotowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta” (podpisane z upoważnienia Prezydenta Miasta przez Dyrektora Biura Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych Katarzynę Chwiałkowską).



Komisja Rewizyjna

Rady Miasta

Zduńska Wola

Nasz znak: AK.1710.1.2021

Data: 30 kwietnia 2021 r.

Dotyczy: prowadzonej kontroli

W odpowiedzi na pismo znak: RM.0012.3.1.2021 z dnia 16 kwietnia 2021 r., dotyczące prowadzonej kontroli sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2020 r., przedstawiam następujące informacje:

**Ad 1)**

**komentarz Skarbnik Miasta do stanu zadłużenia wskazanego w tabeli (Wykonanie budżetu i stan zadłużenia Miasta) wzrost w ciągu roku – str. 3**

Wzrost zadłużenia budżetu miasta jest pochodną wysokiego poziomu deficytu ustalonego dla budżetu roku 2020. Realizacja zadań inwestycyjnych planowanych w kwocie 32.573.405 zł wymagała zaangażowania środków zwrotnych pozyskanych z emisji obligacji komunalnych w wysokości 24.000.000 zł. Jednocześnie kwota 6.014.533,16 zł została przeznaczona na spłatę zobowiązań zaciągniętych w latach wcześniejszych. W związku z tym nastąpił wzrost zadłużenia o kwotę 17.985.466,84 zł.

**Ad 2)**

**administracja publiczna plan 649.800 wykonanie 987.275, tabela (Szczegółowe omówienia wykonania dochodów i przychodów) – str. 3**

Plan w kwocie 649.800 zł był planem pierwotnym. W trakcie roku plan ten ulegał zmianie i na koniec 2020 roku wyniósł 1.003.142 zł, a wykonanie 987.275 zł. Niższe wykonanie wynika głównie z mniejszych wpływów z dochodów różnych w zakresie odliczonego podatku VAT

**Ad 3)**

**§ 0970 podział dochodu na dochody z 2020 r. i te coroczne pochodzące z lat wcześniejszych, jakie to są proporcje – str. 5**

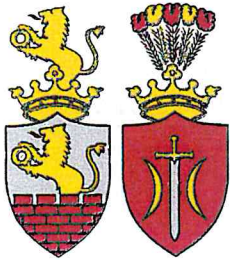
Wpływy z opłaty za zajęcie pasa drogowego i umieszczenie w pasie drogowym urządzeń nie związanych z obsługą drogi wyniosły ogółem w roku 2020 402.981,57zł. System komputerowy wykorzystywany do obsługi tych należności nie daje możliwości podziału wpływów na te dotyczące decyzji wydawanych w roku bieżącym i decyzji corocznych z lat ubiegłych. W oparciu o dokonany wymiar należności corocznych i przypisy roku 2020 można szacować, że opłaty coroczne stanowiły ok. 59 % a opłaty za rok 2020 ok. 41 %.

**Ad 4)**

**§ 0570 – komentarz do 14% wykonania budżetu – str. 10**

Niska ilość nałożonych mandatów jak również suma dochodów budżetowych z tym związanych jest następstwem wprowadzenia na terenie Polski stanu epidemicznego związanego z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 oraz





skierowania Straży Miejskiej do ścisłej współpracy z Policją celem podejmowania działań tylko i wyłącznie do weryfikacji realizacji wprowadzonych nakazów i zakazów.

Obserwacje dokonane na przestrzeni lat pokazują, że dobrowolnie i terminowo mandaty nałożone przez Straż Miejską płaci około 30 % ukaranych. Kolejne około 15 % płaci mandaty po otrzymaniu wezwania do zapłaty. Przez organy egzekucyjne mandaty nie są traktowane priorytetowo z uwagi na wysokość zobowiązań.

**Ad 5)**

**§ 0350 – komentarz do 65% wykonania budżetu – str. 11**

Organem podatkowym w zakresie wpływów z karty podatkowej jest naczelnik urzędu skarbowego. Do budżetu Miasta jest przekazywana kwota należnych dochodów. Miasto nie ma wpływu ani na wysokość ani na naliczenie tego podatku. Do planu budżetu są przyjmowane kwoty szacunkowe w oparciu o wykonanie lat poprzednich.

**Ad 6)**

**§ 0500 – komentarz do 709% wykonania budżetu – str. 12**

Organem podatkowym w zakresie wpływów z podatku od czynności cywilnoprawnych jest naczelnik urzędu skarbowego. Do budżetu jest przekazywana kwota należnych dochodów. Są one uzależnione od faktycznych czynności cywilnoprawnych podlegających opodatkowaniu. Do planu budżetu są przyjmowane kwoty szacunkowe w oparciu o wykonanie lat poprzednich. Dochody w roku 2020 były ponad czterokrotnie wyższe niż w roku 2019.

**Ad 7)**

**§ 0430 – komentarz do wykonania budżetu w wysokości 71% opłata targowa – str. 13**

Przyczyną niższych wpływów były ograniczenia w handlu wprowadzone na szczeblu krajowym wskutek epidemii COVID-19 w postaci dopuszczenia wiosną 2020 roku tylko sprzedaży artykułów spożywczych i chemicznych. W trakcie roku obserwowano też mniejszą liczbę handlujących na targowisku przy ul. Mickiewicza.

**Ad 8)**

**§ 0950 – kary z umów – wskazanie umowy z Blanca Plus – str. 14**

Umowa z firmą BLANCA PLUS Sp. z o.o. została zawarta na wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja basenów odkrytych przy ul. prof. T. Kobusiewicza”. Nota obciążeniowa została wystawiona za nieterminowe usunięcie wad i usterek opisanych protokołem odbioru.

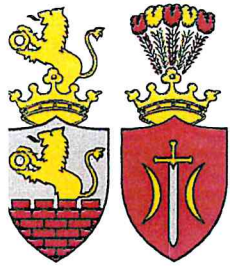
**Ad 9)**

**§ 0970 – 104 tys. Z funduszu świadczeń socjalnych SP4 – gdzie one trafiły, czy pracownicy zostali pozbawieni tych środków – str. 15**

W następstwie likwidacji Szkoły Podstawowej nr 4 w Zduńskiej Woli do budżetu trafiły środki, które na dzień likwidacji znajdowały się na rachunku zakładowego funduszu świadczeń socjalnych.

Niewykorzystane w danym roku budżetowym fundusze zfsś przenoszone są na rok następny. W zależności od potrzeb pracowników mogą się one kumulować. W Szkole Podstawowej nr 4 były one wykorzystywane zgodnie z regulaminem zakładowego funduszu świadczeń socjalnych i wnioskami składanymi przez pracowników i byłych pracowników (emerytów) szkoły.

Środki pozostałe na rachunku zfsś przedstawiały się następująco:



- na dzień 31.12.2016 r. – 60.274,92 zł
- na dzień 31.12.2017 r. – 89.363,96 zł
- na dzień 31.12.2018 r. – 72.535,94 zł
- na dzień 31.12.2019 r. – 140.667,55 zł
- na dzień 31.08.2020 r. (moment likwidacji szkoły) – 100.692,72 zł
- na dzień 31.12.2020 r., w związku z wpływem spłat pożyczek mieszkaniowych – 104.092,72 zł.

**Ad 10)**

**§ 0970 – komentarz do 8666,83% wykonania – str. 17**

W Rozdz. 80106 § 0970 ujęte są dochody z tytułu zwrotów z innych gmin dotacji udzielanych niepublicznym przedszkolom i niepublicznym punktom przedszkolnym za dzieci z tych gmin uczęszczające do niepublicznych placówek. Dodatkowo zostały tu zaewidencjonowane zwroty dotyczące kosztów funkcjonowania przedszkoli publicznych, do których również uczęszczają dzieci z innych gmin. Środki te powinny być wykazane w Rozdz. 80104 § 0970.

**Ad 11)**

**§ 2320 – dlaczego dotacja celowa z powiatu nie została wykonana – str. 25**

Na podstawie aneksu nr 11 z dnia 16 grudnia 2019 r. porozumienia z dnia 9 lipca 2012 r. zawartego pomiędzy Powiatem Zduńskowolskim a Gminą Miastem Zduńska Wola w sprawie powierzenia zadania publicznego dotyczącego utrzymania pojemników ulicznych znajdujących się w pasach dróg powiatowych na terenie Miasta Zduńska Wola kwota dotacji na 2020 r. wynosiła 38.000 zł. Z kwoty tej wydatkowano 30.950,00 zł a nadpłatę w wysokości 7.050,00 zł zwrócono Powiatowi. Wysokość dotacji uzależniona jest od wartości umowy zawartej z wykonawcą usługi i liczby pojemników umiejscowionych w pasach dróg powiatowych.

**Ad 12)**

**§ 0970 – wyjaśnienie zwrotu nadpłaconych składek ZUS – 24.817 zł – str. 27**

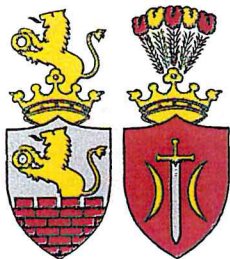
Zwrot składek ZUS w MOSIR dotyczył wsparcia tarczy antykryzysowej, z której skorzystała jednostka na podstawie złożonych wniosków płatnika składek o zwrot nienależnie opłaconych składek. Prawo do zwolnienia z opłacania składek ZUS za marzec, kwiecień i maj 2020 r. wynikało z art. 31zo oraz art. 31zp ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych w zw. z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych.

**Ad 13)**

**zaległość w opłatach za wywóz śmieci – 1336 osób, czy wzrasta ta liczba, czy maleje – porównanie do lat poprzednich – str. 29**

Na przestrzeni ostatnich 5 lat liczba osób zalegających z wniesieniem opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi kształtowała się następująco:

2015 – 818 osób



2016 – 969 osób  
2017 – 907 osób  
2018 – 824 osoby  
2019 – 824 osoby  
2020 – 1336 osób

Na dzień 31 grudnia 2020 roku nastąpił znaczący wzrost liczby osób zalegających z opłatą. Wynikało to ze wzrostu stawki oraz wzrostu ogólnego poziomu zadłużenia. W roku 2021 liczba dłużników nadal rośnie mimo podejmowanych czynności egzekucyjnych.

**Ad 14)**

**tabela (Zestawienie zaległości z zakresu dochodów z majątku gminy) – raty za zakup nieruchomości – czym jest spowodowane wnoszenie opłaty w ratach – str. 31**

Opis pozycji w tabeli dotyczącej zaległości w dochodach z majątku gminy winien brzmieć „zapłata za nieruchomość”, gdyż kwota dotyczy nieuregulowania do 31 grudnia 2020 roku podatku VAT od aportu nieruchomości a nie rat za zakup nieruchomości.

Zgodnie z art. 70 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami cena nieruchomości sprzedawanej w drodze bezprzetargowej lub w drodze rokowań może zostać rozłożona na raty na czas nie dłuższy niż 10 lat. Raty podlegają oprocentowaniu wg stopy redyskonta weksli. Rozłożenie na raty odbywa się na wniosek nabywcy.

**Ad 15)**

**podzielenie kwoty 332.246 zł, ust. 4 na składowe: ubezpieczenie dróg, opłatę środowiskową i odszkodowanie (za co?) – str. 33**

Na kwotę 332.246 zł składają się:

- ubezpieczenie dróg – 68.800,80 zł
- opłata środowiskowa – 263.396,00 zł

Odszkodowania za szkody komunikacyjne, koszty postępowania i zastępstwa procesowego, franszyza redukcyjna, na kwotę 13.309,89 zł, zostały wyszczególnione w pkt 5).

**Ad 16)**

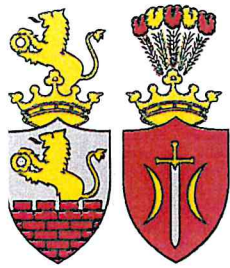
**kwota 24.600 zł na projekt zagospodarowania działki po Orlen, co w tej sprawie się dzieje – str. 40**

Zadanie pn.: „Dokumentacja projektowa na zagospodarowanie działki po stacji paliw Orlen, wraz z otoczeniem przy pl. Wolności” zostało ujęte w wykazie wydatków niewygasających z upływem 2020 r. i terminem zapłaty do 30 czerwca 2021 r. Termin wykonania umowy upływa 15 maja 2021 r.

**Ad 17)**

**wyjaśnienie sposobu zarządzania cmentarzem – przetarg, okres obowiązywania umowy, czynności – str. 41**

Przetarg przeprowadzony w 2019 roku na zarządzanie cmentarzem miejskim na okres od 1 stycznia do 30 czerwca został unieważniony, ponieważ złożona oferta przewyższała kwotę, która została przeznaczona na zadanie. W związku z powyższym podjęto negocjacje z dotychczasowym wykonawcą i zawarto umowę na okres pierwszego kwartału 2020 r.



Do zakresu zadań wykonawcy należało:

- zarządzanie cmentarzem zgodnie z ustawą z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych,
- utrzymanie czystości i porządku na terenie cmentarza oraz parkingów, ciągów pieszych, otwieranie i zamykanie bram cmentarza,
- pokrywania kosztów: wody, ścieków, energii elektrycznej, ochrony budynku, ubezpieczenia, telefonu, wywozu odpadów stałych z terenu cmentarza,
- pielęgnacja zieleni wysokiej i niskiej na terenie cmentarza,
- utrzymanie w czystości i dbanie o wystrój kaplicy i czystości chłodni,
- wskazywanie miejsc i terminów pogrzebów, prowadzenie ksiąg cmentarnych w systemie informatycznym,
- zapewnienie profesjonalnej obsługi interesantów w biurze cmentarza tj. od poniedziałku do piątku w godzinach 8<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>.

Od kwietnia Urząd Miasta przejmował na siebie obowiązki płatności za wywóz nieczystości stałych i płynnych, opłaty za energię el., wodę, ochronę budynku oraz ubezpieczenie. Aby zachować ciągłość funkcjonowania biura cmentarza zawierano umowy z dotychczasowym zarządcą od 1 kwietnia do 30 września na kwotę 21.000 zł. Do zakresu obowiązków należało:

- administrowanie cmentarzem zgodnie z ustawą z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1473,
- utrzymanie czystości i porządku na terenie cmentarza oraz parkingów, ciągów pieszych, otwieranie i zamykanie bram cmentarza,
- utrzymanie w czystości i dbanie o wystrój kaplicy i czystości chłodni,
- wskazywanie miejsc i terminów pogrzebów, prowadzenie ksiąg cmentarnych w systemie informatycznym,
- zapewnienie profesjonalnej obsługi interesantów w biurze cmentarza od poniedziałku do piątku w godzinach 8<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>.

Od października 2020 r. Urząd Miasta utrzymywał czystość i porządek na cmentarzu, natomiast na utrzymanie kaplicy i czystości w WC przeprowadzono zapytanie ofertowe na podst. art. 4 pkt 8 ustawy Pzp i zawarto umowę z wykonawcą na okres od 1 października do 31 grudnia, na kwotę 10.000 zł. Do obowiązków wykonawcy należało:

- utrzymanie w czystości i dbanie o wystrój kaplicy,
- utrzymanie bieżącej czystości chłodni, łącznie z wyposażeniem obiektu w akcesoria niezbędne do jej funkcjonowania oraz środki czystości i dezynfekcyjne,
- otwieranie i zamykanie bram cmentarza, udostępnianie kaplicy i chłodni,
- zapewnienie możliwość korzystania z usługi przechowania zwłok w kaplicy,
- w okresie grzewczym palenie w piecu celem ogrzania budynku,
- utrzymanie w czystości pomieszczeń WC, usuwanie drobnych awarii.

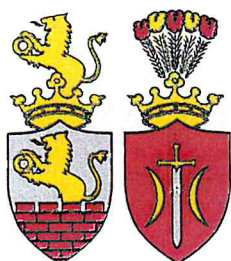
#### Ad 18)

**kwota 100.000 zł – podział na składowe: szkolenia, podróże służbowe, ryczałty – ile osób ma taki ryczałt, jakie obowiązki wykonują – str. 42**

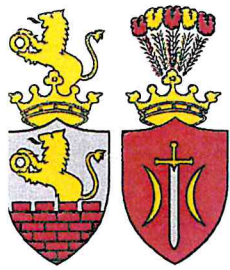
Na kwotę 100.327,48 zł składają się:

- szkolenia – 74.182,92 zł,
- podróże służbowe – 2.289,10 zł,
- ryczałty – 23.855,46 zł

W 2020 r. zawarto umowy o używanie samochodu do celów służbowych z 27 pracownikami, z tego:



- w Biurze Infrastruktury Technicznej – 7 osób, w tym 5 osób umowy na okres 12 m-cy, 1 osoba - 1 m-c, 1 osoba – 5 m-c – umowy zawarte w związku z zadaniami realizowanymi przez biuro: w zakresie utrzymania czystości na terenie miasta, kontrola nad funkcjonowaniem targowisk, pełnienie nadzoru nad cmentarzem miejskim, pełnienie nadzoru nad zadaniami związanymi z ochroną bezdomnych zwierząt na terenie miasta, kontrola i odbiór robót w pasie drogowym, kontrola wiat, przystanków autobusowych, bieżącego utrzymania koszy, nadzór nad osobami zatrudnionymi w ramach robót publicznych i osobami posiadającymi wyrok sądowy, nadzór nad usuwaniem martwych zwierząt, kontrola utrzymania dworca PKP, terenu wokół Kępiny, parku 100-lecia, placów zabaw, nadzór nad utrzymaniem działek miejskich poza terenami urządzonymi i pasami drogowymi.
- w Biurze Zarządzania Energią i Ochrony Środowiska – 6 osób umowy na okres 12 m-cy, umowy zawarte w związku z zadaniami realizowanymi przez biuro: kontrola zadań w zakresie segregacji i gromadzenia odpadów, oględziny drzew przeznaczonych do usunięcia w związku z wnioskami mieszkańców, kontrola robót wykonywanych przy drzewostanie, opracowywanie opinii akustycznych, sprawdzanie zgodności wniosku ze stanem faktycznym podczas usuwania azbestu, wykonywanie dokumentacji fotograficznej, kontrola rowów melioracyjnych, przepustów i wylotów na rzece Pichnie, kontrola stanu kanalizacji deszczowej.
- w Biurze Gospodarki Przestrzennej i Dziale Miejska Pracownia Urbanistyczna – 5 osób, w tym 3 osoby umowy przez okres 12 m-cy, 1 osoba – 2 m-cy, 1 osoba – 11 m-cy: umowy zawarte w związku z zadaniami realizowanymi przez biuro: zadania polegające na wykonywaniu inwentaryzacji urbanistycznych na terenie miasta, analiz terenowych w celu wydania decyzji o warunkach zabudowy.
- w Biurze Gospodarki Lokalowej – 2 osoby (2 miesiące); umowy zawarte w związku z zadaniami realizowanymi przez biuro: udział w zebraniach wspólnot mieszkaniowych na terenie Miasta Zduńska Wola.
- w Biurze Gospodarki Nieruchomościami – 1 osoba; umowa zawarta w związku zadaniami realizowanymi przez biuro między innymi: nadzór i udział w czynnościach związanych z gospodarowaniem nieruchomościami stanowiącymi własność Miasta Zduńska Wola.
- w Biurze Audytu i Kontroli – 2 osoby, w tym 1 osoba – 12 m-cy, 1 osoba – 5 m-cy, umowy zawarte w związku z zadaniami realizowanymi przez biuro: w celu dojazdu na kontrolę do szkół i przedszkoli oraz jednostek podległych.
- w Biurze Inwestycji Miejskich – 1 osoba przez okres 10 m-cy, umowa zawarta w związku z zadaniami realizowanymi przez biuro: kontrola i odbiór procesów inwestycyjnych, dokonywanie wizji terenowych i inspekcji istniejących obiektów budowlanych.
- w Biurze Organizacyjno-Administracyjnym – 1 osoba (8 dni) umowa zawarta w związku z awarią samochodu służbowego.
- w Biurze Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych – 1 osoba przez okres 12 m-cy, umowa zawarta w związku z zadaniami realizowanymi przez biuro: nadzór nad placówkami oświatowymi: szkołami i przedszkolami na terenie Miasta Zduńska Wola.
- w Biurze Strategii i Rozwoju Miasta – 1 osoba, przez okres 12 m-cy, umowa zawarta w związku z obsługą konferencji prasowych i wydarzeń, przygotowaniem dokumentacji fotograficznej na potrzeby urzędu.



**Ad 19)**

**§ 75404 – dlaczego nie wykorzystano dotacji na służby ponadnormatywne – str. 44**

Środki finansowe w wysokości 15.000 zł, zgodnie z uchwałą Rady Miasta Zduńska Wola z dnia 19 marca 2020 r. w sprawie przekazania Policji środków finansowych z przeznaczenie na rekompensatę pieniężną za czas służby ponadnormatywnej zostały w całości przekazane na rekompensatę pieniężną za czas służb ponadnormatywnych dla policjantów KPP w Zduńskiej Woli. Komenda Wojewódzka Policji w Łodzi w dnia 23 października 2020 r. przekazała końcowe rozliczenie - środki przekazane przez Miasto pozwoliły na organizację 58 ośmiogodzinnych oraz 6 sześciogodzinnych służb.

Środki finansowe w wysokości 10.000 zł planowane były na dofinansowanie zakupu jednego pojazdu służbowego w wersji nieoznakowanej dla potrzeb funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Zduńskiej Woli. KPP zrezygnowała z realizacji dofinansowania z powodu zaistniałej sytuacji związanej z COVID-19.

**Ad 20)**

**komentarz do spadku obsługi długu publicznego – str. 44**

Zmniejszenie wydatków z tego tytułu związane jest ze spadkiem notowań stawki WIBOR, która na przestrzeni roku 2020 wynosiła:

- 1 stycznia – 1,79%
- 31 marca – 1,19%
- 30 czerwca – 0,28%
- 30 września – 0,26%
- 31 grudnia – 0,25%

**Ad 21)**

**dokształcanie nauczycieli, wykonanie tylko 57%, dlaczego tak mało? – str. 48**

Niepełne wydatkowanie środków dotyczących dokształcania nauczycieli spowodowane było pandemią wirusa SARS-COV-2. Część uczestników zrezygnowała z zaplanowanych form doskonalenia, inne zostały odwołane bądź przesunięte przez organizatorów. Wielu nauczycieli korzystało w tym czasie z bezpłatnych webinarium z uwagi na ich powszechność, dostępność i szeroką tematykę. Szkolenia dostępne on-line były zdecydowanie tańsze niż ich odpowiedniki realizowane poprzednio w formie stacjonarnej. W omawianym okresie zaobserwowano wzrost zapotrzebowania na szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi informatycznych w zdalnym nauczaniu. Wychodząc naprzeciw tym oczekiwaniom zorganizowano cykl szkoleń z pakietu WINDOWS 365.

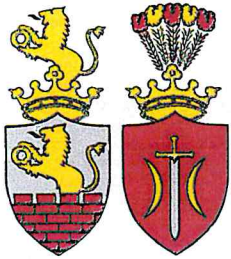
**Ad 22)**

**podanie wartości zakupu obu respiratorów, które dofinansowało Miasto – str. 50**

Wartość zakupionych dwóch respiratorów, które Miasto dofinansowało w 2020 r., to 120.683,52 zł.

**Ad 23)**

**mieszkanie „Za życiem”, dlaczego niewykorzystane, jakie dalsze plany – str. 53**



Od 2018 r. działania zmierzające do przyznania pobytu w mieszkaniu chronionym beneficjentom zadania nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. MOPS COS, jako jednostka prowadząca mieszkanie chronione, spośród mieszkańców o wskazanym rodzaju i stopniu niepełnosprawności, nie znalazł osób zainteresowanych wsparciem. Podejmował różnorodne działania zmierzające do znalezienia osób poprzez: przekazywanie informacji za pośrednictwem lokalnych mediów, stron internetowych, nawiązanie ścisłej współpracy z PCPR, środowiskowymi domami samopomocy funkcjonującymi na terenie miasta i w Przatówku, stowarzyszeniami działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych, Zespołem Szkół Specjalnych, Warsztatem Terapii Zajęciowej, Spółdzielnią Mieszkaniową „Lokator”, TBS „Złotnicki”, Związkiem Emerytów, Rencistów i Inwalidów, Powiatowym Zespołem ds. Orzekania o Niepełnosprawności, parafiami. Pracownicy socjalni, w ramach obowiązków służbowych, dokonywali analizy potrzeb osób spełniających wymagania określone w Programie „Za życiem” w swoich rejonach pracy socjalnej oraz prowadzili rozmowy z potencjalnymi beneficjentami zadania. Stwierdzono brak osób zainteresowanych pobyt w mieszkaniu chronionym. Wystosowano pisma do władarzy ościennych gmin informujące o możliwości objęcia wsparciem w formie mieszkania chronionego uprawnionych osób niepełnosprawnych, zamieszkałych na terenie danej gminy, poprzez zawarcie porozumienia między jst określającego zasady realizacji i finansowania zadania. Wszelkie podjęte działania nie przyniosły oczekiwanych rezultatów, co skutkuje brakiem możliwości realizacji zadania.

**Ad 24)**

**rekompensata dla MPWiK – 459.053 zł – za co ta rekompensata? – str. 59**

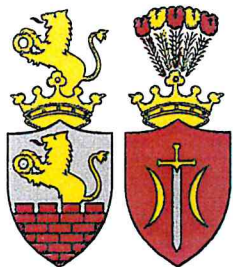
Konieczność wypłaty rekompensaty dla Spółki MPWiK w celu zapewnienia świadczeń powierzonych usług publicznych – budowy Centrum Sportu i Rekreacji RELAKS - wynika z zapisów §6 ust. 1 umowy wykonawczej na świadczenie usług publicznych z dnia 27 sierpnia 2019 r. zmienionej aneksem nr 1 z dnia 30.11.2020 r. oraz aneksem nr 2 z dnia 31.12.2020 r. zawartej pomiędzy Miastem Zduńska Wola a MPWiK w Zduńskiej Woli Sp. z o.o. Kwota 459 053 zł obejmuje rozliczenie rekompensaty za rok 2019 (239 774,09 zł) oraz wydatki związane z zapłatą odsetek od obligacji (219 279,71 zł).

W myśl zapisów §4 ust. 1 lit (b) pkt 3 umowy wykonawczej na świadczenie usług publicznych Miasto Zduńska Wola przyznaje Spółce MPWiK rekompensatę, w związku z realizacją świadczenia usług określonych przez Miasto i poniesieniem z tego tytułu straty przez Spółkę, zgodnie z umową i obowiązującymi przepisami prawa. Sposób obliczenia należnej rekompensaty określono w §6 umowy wykonawczej na świadczenie usług publicznych z dnia 27 sierpnia 2019 r. zmienionej aneksem nr 1 z dnia 30.11.2020 r. zawartej pomiędzy Miastem Zduńska Wola a MPWiK w Zduńskiej Woli Sp. z o.o.

SKARBNIK MIASTA

*Maria Jabłońska*  
Maria Jabłońska

PREZYDENT MIASTA  
*Konrad Pokora*  
Konrad Pokora



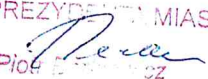
Komisja Rewizyjna  
Rady Miasta Zduńska Wola

Data: 6 maja 2021 r.

Dotyczy: uzupełnienia informacji dotyczących zadań inwestycyjnych pn. „Przebudowa ul. Polnej” oraz „Przebudowa ul. Olimpijskiej – etap I”

W załączeniu wyjaśnienia do obu inwestycji w zakresie procedury udzielania zamówień publicznych, liczby i nazwy firm biorących udział w przetargach zarówno na roboty budowlane jak i nadzór inwestorski.

Z poważaniem

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
PIOTR KOZŁOWSKI  
DYREKTOR  
BIURA INWENIERYSTYKI I PROJEKTOWYCH

INSPEKTOR  
  
Katarzyna Mitrowska

---

98-220 ZDUŃSKA WOLA, UL. STEFANA ŻŁOTNICKIEGO 12  
SEKRETARIAT +48 43 825 02 01  
CENTRALA +48 43 825 02 00  
FAX +48 43 825 02 02

WWW.ZDUNSKAWOLA.PL  
WWW.BIP.ZDUNSKAWOLA.PL  
E-MAIL: URZAD\_MIASTA@ZDUNSKAWOLA.PL



Zduńska Wola, dnia 06.05.2021 r.

**Informacja Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zduńska Wola z kontroli zadania inwestycyjnego pod nazwą :**

**„PRZEBUDOWA ULICY POLNEJ”**


Zapytanie ofertowe na pełnienie obowiązków inspektora nadzoru zostało opublikowane na BIP Urzędu Miasta Zduńska Wola 27 marca 2020 r. Termin złożenia ofert upływał dnia 3 kwietnia 2020 r. Do czasu składnia ofert wpłynęło pięć ofert:

Lp.	Firma	Adres	Oferta cenowa brutto
1	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie PROSTA - PROJEKT	Piotrkowice ,ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik	Część 1 – 11 931,00 zł Część 2 – 15 744,00 zł
2	NADZORY BUDOWLANE Aleksander Cieślak	ul. Piłkarska 10 98-220 Zduńska Wola	Część 1 – 7 500,00 zł Część 2 – 3 550,00 zł
3	BIPZ Biuro Inżynierskie Piotr Zagalski	ul. Daszyńskiego 7/15, 98-200 Sieradz	Część 1 – - zł Część 2 – 5 000,00 zł
4	PHU „ORTUS” Janusz Fengler	ul. Polna 9/2; 98-200 Sieradz	Część 1 – 6 150,00 zł Część 2 – 6 150,00 zł
5	KWS SOLUTIONS	ul. Reja 8 98-220 Zduńska Wola	Część 1 – 2 300,00 zł Część 2 – - zł

Cześć 1 dotyczyła nadzoru inwestorskiego w specjalności drogowej,  
Cześć 2 dotyczyła nadzoru inwestorskiego w zakresie sieci wodociągowych, kanalizacyjnych.

W dniu 7 kwietnia 2020 r. zostały wybrane najkorzystniejsze oferty: Katarzyna Wieczorek - Staszewska KWS SOLUTIONS, ul. Reja 8, 98-220 Zduńska Wola – w specjalności inżynieryjnej drogowej oraz Nadzory Budowlane Aleksander Cieślak, ul. Piłkarska 10, 98-220 Zduńska Wola - w zakresie sieci wodociągowych, kanalizacyjnych.

**„PRZEBUDOWA UL. OLIMPIJSKIEJ – ETAP I”**

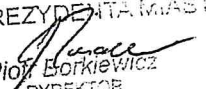
Z up. PREZYDENTA  
  
Piotr Borkiewicz  
DYREKTOR  
BIURA INWESTYCYJNEGO

Zapytanie ofertowe na pełnienie obowiązków inspektora nadzoru zostało opublikowane na BIP Urzędu Miasta Zduńska Wola 2 marca 2020 r. Termin złożenia ofert upływał dnia 11 marca 2020 r. Do czasu składnia ofert wpłynęły cztery oferty:

Lp.	Firma	Adres	Oferta cenowa brutto
1	NADZORY BUDOWLANE Aleksander Cieślak	ul. Piłkarska 10 98-220 Zduńska Wola	Część 1 – 4 950,00 zł Część 2 – 2 450,00 zł Część 3 – - zł
2	ELIS Józef Płóciennik	ul. Główna 32, 98-220 Zduńska Wola	Część 1 – - zł Część 2 – - zł Część 3 – 1 353,00 zł.
3	PHU „ORTUS” Janusz Fengler	ul. Polna 9/2; 98-200 Sieradz	Część 1 – 5 000,00 zł Część 2 – 6 000,00 zł Część 3 – - zł
4	KWS SOLUTIONS	ul. Reja 8 98-220 Zduńska Wola	Część 1 – 4 500,00 zł Część 2 – - zł Część 3 – - zł

Cześć 1 dotyczyła nadzoru inwestorskiego w specjalności drogowej,  
Cześć 2 dotyczyła nadzoru inwestorskiego w zakresie sieci wodociągowych, kanalizacyjnych,  
Cześć 3 dotyczyła nadzoru inwestorskiego w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

W dniu 16 marca 2020 r. zostały wybrane najkorzystniejsze oferty: Katarzyna Wieczorek - Staszewska  
KWS SOLUTIONS, ul. Reja 8, 98-220 Zduńska Wola – w specjalności inżynierskiej drogowej, Nadzory  
Budowlane Aleksander Cieślak, ul. Piłkarska 10, 98-220 Zduńska Wola - w zakresie sieci wodociągowych,  
kanalizacyjnych oraz ELIS Józef Płóciennik, ul. Główna 32, 98-220 Zduńska Wola - w zakresie sieci,  
instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
Piotr Borkiewicz  
DYREKTOR  
BIURA INWESTYCYJNO-PROJEKTOWYCH

## Olimpijska

Oferta nr 4 złożona przez Zakład Usług Komunalnych B.J. Pabich s.c. ul. Spacerowa 72/64 98-220 Zduńska Wola uzyskała następującą liczbę punktów – 100,00 pkt w tym:

- w kryterium cena oferty brutto – 60,00 pkt – 799 109,50 zł;
- w kryterium termin gwarancji na roboty budowlane – 20 pkt – 84 miesiące;
- w kryterium doświadczenie zawodowe – 20 pkt – 3 inwestycje.

Oferta nr 1 złożona przez Dromak Sp. z o. o. Poręby 26b 98-220 Zduńska Wola uzyskała następującą liczbę punktów – 73,34 pkt w tym:

- w kryterium cena oferty brutto – 33,34 pkt – 974 700,00 zł;
- w kryterium termin gwarancji na roboty budowlane – 20 pkt – 84 miesiące;
- w kryterium doświadczenie zawodowe – 20 pkt – 3 inwestycje.

Oferta nr 2 złożona przez Kral Sp. z o. o. ul gen. L. Żeligowskiego 32/34 90-643 Łódź uzyskała następującą liczbę punktów – 40,32 pkt w tym:

- w kryterium cena oferty brutto – 0,32 pkt – 1 192 158,47 zł;
- w kryterium termin gwarancji na roboty budowlane – 20 pkt – 84 miesiące;
- w kryterium doświadczenie zawodowe – 20 pkt – 3 inwestycje.

Oferta nr 3 złożona przez Firma Usługowo-Handlowa Martom Mariusz Rubajczyk ul. Osmolińska 8/12 m. 56 98-220 Zduńska Wola uzyskała następującą liczbę punktów – 40,00 pkt w tym:

- w kryterium cena oferty brutto – 0,00 pkt – 1 194 280,07 zł;
- w kryterium termin gwarancji na roboty budowlane – 20 pkt – 84 miesiące;
- w kryterium doświadczenie zawodowe – 20 pkt – 3 inwestycje.

Jako najkorzystniejszą ofertę wybrano:

Oferta nr 4 złożona przez Zakład Usług Komunalnych B.J. Pabich s.c. ul. Spacerowa 72/64 98-220 Zduńska Wola za kwotę 799 109,50 zł brutto

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Oferta ww. Wykonawcy spełniła wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu oraz zgodnie z rozdziałem XIII SIWZ uzyskała maksymalną liczbę punktów. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
Piotr Borkiewicz  
DYREKTOR  
BIURA INWESTYCJI MIEJSKICH

Ad 2) Zgodnie z danymi przekazanymi przez dyrektorów publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Miasto Zduńska Wola deklaracje składane w sprawie uczęszczania dzieci do przedszkoli przedstawiają się następująco:

W roku 2019 rodzice tylko 9 dzieci deklarowali pobyt w liczbie do 5 godzin dziennie, natomiast 1231 rodziców dzieci deklarowało pobyt ponad pięciogodzinny.

W roku 2020 rodzice tylko 8 dzieci deklarowali pobyt w liczbie do 5 godzin dziennie, natomiast 1230 rodziców dzieci deklarowało pobyt ponad pięciogodzinny.

Niestety rzeczywistość wyglądała zgoła inaczej, o czym świadczy analiza dokonana na podstawie programu „iPrzedszkole” w roku szkolnym 2020/2021:

Plan w 2019 roku 285.440,00 zł. Wykonanie 224.991,27 zł.

Plan w 2020 roku 482.000,00 zł. Wykonanie 168.118,87 zł.

Ad 3) Dzieci z Miasta Zduńska Wola uczęszczające do publicznych i niepublicznych przedszkoli i punktów przedszkolnych w podziale na gminy (ujęcie średniomiesięczne) w roku 2019:

- Gmina Zduńska Wola około 13 ,
  - Gmina Miasto Sieradz około 1,
  - Gmina i Miasto Szadek około 2,
  - Gmina Sędziejowice około 5,
  - Gmina Zapolice około 4,
  - Gmina Łask około 2,
  - Gmina Pabianice 1 dziecko,
- łącznie 28 dzieci.

Dzieci z innych gmin uczęszczające do przedszkoli w Mieście Zduńska Wola w roku 2019:

a) Przedszkola publiczne:

- Gmina Zduńska Wola około 2,
- Gmina Zapolice około 1,

b) Przedszkola niepubliczne:

- Gmina Zduńska Wola 18,
- Gmina Zapolice 6,
- Gmina i Miasto Szadek 4,
- Gmina Sędziejowice 1,
- Gmina Łask 3,
- Gmina Widawa 3,
- Gmina Łódź 1,
- Gmina Zadzim 1,
- Gmina Sieradz 1,
- Gmina Miasto Sieradz 1

Łącznie 42 dzieci.

Dzieci z Miasta Zduńska Wola uczęszczające do publicznych i niepublicznych przedszkoli i punktów przedszkolnych w podziale na gminy (ujęcie średniomiesięczne) w roku 2020:

- Gmina Zduńska Wola około 11 ,
- Gmina Miasto Sieradz około 3,
- Gmina i Miasto Szadek około 1,
- Gmina Sędziejowice około 2,
- Gmina Zapolice około 4,
- Gmina Łask około 4.

Łącznie 25 dzieci.

Dzieci z innych gmin uczęszczające do przedszkoli w Mieście Zduńska Wola w roku 2020:

a) Przedszkola publiczne:

- Gmina Zduńska Wola około 5,
- Gmina Zapolice około 2,
- Gmina i Miasto Szadek około 1.

b) Przedszkola niepubliczne:

- Gmina Zduńska Wola 26,
- Gmina Zapolice 7,
- Gmina i Miasto Szadek 3,
- Gmina Sędziejowice 1,
- Gmina Łask 4,
- Gmina Widawa 4,
- Gmina Łódź 2,
- Gmina Zadzim 1,
- Gmina Sieradz 2,
- Gmina Miasto Sieradz 2
- Gmina Burzenin 1,
- Gmina Rusiec 1,

Łączna 62 dzieci.

Ad 4) Zgodnie z informacją przekazaną przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Zduńskiej Woli możliwe jest jedynie wskazanie przybliżonej łącznej liczby wystawionych paragonów za zakup biletów wstępu na kompleks sezonowych basenów odkrytych przy ul. prof. dr. Tadeusza Kobusiewicza 2-18 w Zduńskiej Woli. Wyszczególnienie rodzajów sprzedanych biletów wstępu (normalnych lub ulgowych) jest niemożliwe z przyczyn technicznych, bowiem raporty kasowe nie zawierają informacji o rodzaju sprzedanych biletów.

W tabeli poniżej przedstawiam zestawienie liczby sprzedanych biletów wstępu na kompleks basenów odkrytych przy ul. prof. dr. Tadeusza Kobusiewicza 2-18 w Zduńskiej Woli z podziałem na tygodnie, uwzględniając liczbę sprzedanych biletów dla posiadaczy Miejskiej Karty Rodziny i Zduńskowolskiej Karty Seniora.

<b>Zestawienie liczby sprzedanych biletów wstępu na kompleks basenów odkrytych przy ul. prof. dr. Tadeusza Kobusiewicza 2-18 w Zduńskiej Woli w okresie: 04.07.2020 r. - 31.08.2020 r.</b>				
Lp.	Okres funkcjonowania	Liczba sprzedanych biletów wstępu w roku 2020 (ogółem szt.)	w tym liczba sprzedanych biletów dla posiadaczy Miejskiej Karty Rodziny (szt.) -50%	W tym liczba sprzedanych biletów dla posiadaczy Zduńskowolskiej Karty Seniora (szt.) -50%
1.	29.06-05.07.2020 r.	ok 4.500	0	3
2.	06.07-12.07.2020 r.		17	8
3.	13.07-19.07.2020 r.		44	5
4.	20.07-26.07.2020 r.		80	15
5.	27.07-02.08.2020 r.		79	20
6.	03.08-09.08.2020 r.		103	0
7.	10.08-16.08.2020 r.		166	21
8.	17.08-23.08.2020 r.		72	14
9.	24.08-30.08.2020 r.		5	1
10.	31.08.2020 r.		0	0
<b>RAZEM:</b>		<b>ok. 4.500</b>	<b>566</b>	<b>87</b>

Ad 5) W oparciu o dane przekazane przez dyrektorów szkół podstawowych i publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Miasto Zduńska Wola informuję, iż niepełne wydatkowanie budżetu w rozdziale 80146 spowodowane było pandemią wirusa SARS-COV-2. Część uczestników zrezygnowała z zaplanowanych form doskonalenia, inne zostały odwołane bądź przesunięte przez organizatorów. Wielu nauczycieli korzystało w tym czasie z bezpłatnych webinarów z uwagi na ich powszechność, dostępność i szeroką tematykę. Szkolenia dostępne on-line były zdecydowanie tańsze niż ich odpowiedniki realizowane poprzednio w formie stacjonarnej. W omawianym okresie zaobserwowano wzrost zapotrzebowania na szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi informatycznych w zdalnym nauczaniu. Miasto Zduńska Wola wychodząc naprzeciw tym oczekiwaniom zorganizowało cykl szkoleń z pakietu WINDOWS 365. Wszystkie wyżej wymienione czynniki spowodowały zdecydowanie mniejsze wykorzystanie środków zapisanych w rozdziale 80146 w 2020 roku.

Publiczne Przedszkole/Szkoła Podstawowa	Liczba nauczycieli uczestniczących w indywidualnych formach doskonalenia	Tematyka wnioskowanej formy doskonalenia zawodowego
Publiczne Przedszkole nr 2	1	Język angielski
Publiczne Przedszkole nr 4	2	Język angielski
Publiczne Przedszkole nr 10	1	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna

Szkoła Podstawowa nr 2	1	Geografia
Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 1	2	Zarządzanie oświatą. Negocjacje, mediacje i inne alternatywne metody rozwiązywania sporów.
Szkoła Podstawowa nr 7	1	Doradztwo zawodowe
Szkoła Podstawowa nr 9	11	Oligofrenopedagogika. Terapia pedagogiczna.
Szkoła Podstawowa nr 11	1	Bibliotekoznawstwo i informacja naukowa.
Szkoła Podstawowa nr 12	2	Język angielski. Nauczanie biologii i promocja zdrowia.

Ad 6) Środki gromadzone na koncie ZFŚS rozdysponowywane są na wnioski składane przez pracowników do dyrektora. Gromadzone są natomiast przez kolejne lata istnienia placówki oświatowej. Na początku roku 2020 stan konta w Szkole Podstawowej nr 4 wynosił 140.667,55 zł. W trakcie roku wpłynęło 88.646,53 zł, wydatkowano natomiast 128.621,36 zł, na koncie pozostało więc 100.692,72 zł, które w dniu 31 sierpnia 2020 r. przekazano na konto Miasta Zduńska Wola. Kwota pozostała nie została rozdysponowana z powodu braku wniosków o świadczenie z ZFŚS.

Większość nauczycieli ze zlikwidowanej Szkoły Podstawowej nr 4 znalazła zatrudnienie w innych szkołach prowadzonych przez Miasto Zduńska Wola (SP nr 2, ZSP nr 1, SP nr 11). Nauczyciele, którzy skorzystali z przeniesienia służbowego zostali zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy. Część nauczycieli zatrudnionych w Szkole Podstawowej nr 4 odrzuciła propozycję pracy (2 nauczycieli języka angielskiego i nauczyciel matematyki). Dwóch nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 4 przeszło na emeryturę, dwóch skorzystało z możliwości przejścia w stan nieczynny (1 z nauczycieli po zakończeniu stanu nieczynnego przeszedł na emeryturę).

Ponadto w zakresie wysokości subwencji oświatowych z trzech ostatnich lat oraz wskazania w jakim procencie zaspokajają potrzeby naszych szkół informuję, iż:

Rok	Subwencja oświatowa	Wydatki bieżące na oświatę i wychowanie*	Różnica	Udział procentowy
2018	27.280.119,00 zł	50.390.415,83 zł	- 23.110.296,83 zł	54,14 %
2019	29.205.467,00 zł	53.474.081,89 zł	- 24.268.614,89 zł	54,62 %
2020	28.918.643,00 zł	55.255.364,26 zł	- 26.336.721,26 zł	52,34 %

\*pomniejszone o wydatki finansowane innymi dochodami (np. dotacje z budżetu państwa, wpłaty rodziców za pobyt w przedszkolu, posiłki, wycieczki, wpływy za basen, rozliczenia z gminami, darowizny i odszkodowania)

Z poważaniem

Z up. PREZYDENTA MIASTA

*Katarzyna Chwiałkowska*  
DYREKTOR  
BIURA EDUKACJI, SPORTU  
I SPRAW SPOŁECZNYCH