

Protokół z przebiegu kontroli

Na mocy uchwały Rady Miasta Zduńska Wola podjętej na sesji w dniu 24 marca 2022 r. Przewodniczący Rady Miasta upoważnił Komisję Rewizyjną (upoważnienie nr RM/1/22 z dnia 24 marca 2022 r.) do przeprowadzenia czynności kontrolnych w Urzędzie Miasta Zduńska Wola.

Przedmiot kontroli: badanie wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola oraz przygotowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta.

Zakres kontroli: rok 2021.

Kontrolę przeprowadziła Komisja Rewizyjna w składzie:

- 1) Łukasz Gędek;
- 2) Łukasz Goldman;
- 3) Renata Kosińska-Graf;
- 4) Piotr Pacelt;
- 5) Tomasz Pohl.

Kontrolę przeprowadzono na posiedzeniach w dniach: 5, 26 kwietnia, 11, 24 maja oraz 1 czerwca 2022 r.

Badaniem objęto następujące dokumenty:

- 1) sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2021 r.;
- 2) informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;
- 3) sprawozdanie finansowe Miasta Zduńska Wola za 2021 r.,
a nadto wzięto pod uwagę uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi (uchwała nr V/87/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta Zduńska Wola z wykonania budżetu za 2021 rok).

W trakcie kontroli pisemnych i ustnych wyjaśnień udzielali: Zastępca Prezydenta Miasta Paweł Szewczyk, Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2021 r. w zakresie wykonania dochodów i przychodów.

Plan dochodów i przychodów na dzień 01.01.2021 r.	224.719.665,00 zł	
Wykonanie	247.167.156,62 zł	tj. 108,90%.

Badaniu poddano:

Dział 010 – ROLNICTWO I ŁOWIECTWO – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	5.033,08 zł	
Wykonanie	5.033,08 zł	tj. 100%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 600 – TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	1.937.496,00 zł	
Wykonanie	1.939.737,13 zł	tj. 100,12%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 700 – GOSPODARKA MIESZKANIOWA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	13.358.864,00 zł	
Wykonanie	11.438.789,25 zł,	tj. 85,63%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 710 – DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	369.426,00 zł	
Wykonanie	407.290,84 zł	tj. 110,25%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 750 – ADMINISTRACJA PUBLICZNA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	808.703,00 zł	
Wykonanie	844.747,39 zł	tj. 104,46%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 751 – URZĘDY NACZELNYCH ORGANÓW WŁADZY PAŃSTWOWEJ, KONTROLI I OCHRONY PRAWA ORAZ SĄDOWNICTWA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	8.364,00 zł	
Wykonanie	8.364,00 zł	tj. 100,00%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 754 – BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWOŻAROWA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	31.000,00 zł	
Wykonanie	29.115,27 zł	tj. 93,92%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 756 – DOCHODY OD OSÓB PRAWNYCH, OD OSÓB FIZYCZNYCH I INNYCH JEDNOSTEK NIEPOSIADAJĄCYCH OSOBOWOŚCI PRAWNEJ ORAZ WYDATKI ZWIĄZANE Z ICH POBOREM – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	66.109.288,00 zł	
Wykonanie	70.879.946,29 zł	tj. 107,22%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 758 – RÓŻNE ROZLICZENIA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	44.166.322,00 zł	
Wykonanie	51.366.447,99 zł	tj.116,30%.

Rozdział 75802 – Uzupelnienie subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, § 2750 – Środki na uzupełnienie dochodów gmin - zainteresowanie Komisji wzbudziło wykonanie na poziomie 953,99%.

Komisja zapoznała się pisemnymi i ustnymi wyjaśnieniami Skarbnik Miasta Marii Jabłońskiej.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 801 – OŚWIATA I WYCHOWANIE – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	5.937.164,00 zł	
Wykonanie	6.063.904,89 zł	tj. 102,13%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 851 – OCHRONA ZDROWIA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	983.824,00 zł	
Wykonanie	1.005.785,55 zł	tj. 102,23%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 852 – POMOC SPOŁECZNA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	3.096.795,00 zł	
Wykonanie	3.094.951,67 zł	tj. 99,94%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 853 – POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ
– w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	507.896,00 zł	
Wykonanie	485.807,27 zł	tj. 95,65%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 854 – EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	252.242,00 zł	
Wykonanie	209.798,44 zł	tj. 83,17%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 855 – RODZINA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	54.803.603,00 zł	
Wykonanie	54.523.568,88 zł	tj. 99,49%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 900 – GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	14.145.641,00 zł	
Wykonanie	13.764.097,87 zł	tj. 97,30%.

Rozdział 90095 – Pozostała działalność, § 0740 – Wpływy z dywidend – Komisja zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie na co została wydatkowana kwota 320 tys. zł od spółek miasta.

Komisja zapoznała się z ustnymi wyjaśnieniami Zastępcy Prezydenta Miasta Pawła Szewczyka oraz pisemnymi wyjaśnieniami Skarbnik Miasta Marii Jabłońskiej.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 921 – KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	277.380,00 zł	
Wykonanie	277.393,00 zł	tj. 100,00%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 926 – KULTURA FIZYCZNA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	594.010,00 zł	
Wykonanie	555.017,94 zł	tj. 95,44%.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy informacji o stanie zaległości w dochodach (zaległości w podatkach i opłatach lokalnych na dzień 31.12.2021 r.; zaległości w dochodach z majątku gminy na dzień 31.12.2021 r.).

Komisja postanowiła wystąpić o wyjaśnienia w sprawie efektywności ściągальności podatku od nieruchomości za 2021 r. – rozmiar zaległości, sposób egzekucji itd.

Komisja zwróciła się również o przedstawienie listy podmiotów, którym umorzono podatek od nieruchomości za rok 2021.

Komisja zapoznała się z ustnymi wyjaśnieniami Zastępcy Prezydenta Miasta Pawła Szewczyka oraz pisemnymi i ustnymi wyjaśnieniami Skarbnik Miasta Marii Jabłońskiej.

W zakresie umorzonego podatku od nieruchomości Komisja poprosiła o:

- 1) wskazanie jakie podmioty zwracały się o umorzenie (jeżeli takie wnioski były poprosimy je do wglądu), a jeżeli umorzenia odmówiono to dlaczego?
- 2) odpowiedź na pytanie jakimi względami kierował się Prezydent Miasta Zduńska Wola podejmując stosowne decyzje?

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2021 r. w zakresie wykonania wydatków i rozchodów.

Plan wydatków i rozchodów na dzień 01.01.2021 r.	226.960.805,61 zł	
Wykonanie	217.915.935,16 zł	tj. 96,02%.

Badaniu poddano:

Dział 010 – ROLNICTWO I ŁOWIECTWO – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	8.033,08 zł	
Wykonanie	7.951,26 zł	tj.98,98 %.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 600 – TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	21.782.280,00 zł	
Wykonanie	21.362.089,13 zł	tj. 98,07%.

Rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne –

Komisja zwróciła się z prośbą o wyjaśnienia w zakresie kwoty 712.113,75 zł wydatkowanej na remont dróg gruntowych - rozpisanie na jakie i w jakich wysokościach.

Ponadto Komisja poprosiła o uszczegółowienie wydatkowania kwoty 626.145,74 zł na remonty chodników.

Komisja zapoznała się z ustnymi wyjaśnieniami Zastępcy Prezydenta Miasta Pawła Szewczyka oraz pisemnymi i ustnymi wyjaśnieniami Skarbnik Miasta Marii Jabłońskiej.

Komisja nie wniosła uwag.

Rozdział 60095 – Pozostała działalność - kwota 84.208,01 zł wydatkowana na utrzymanie dworca PKP. Komisja zwróciła się o udzielenie wyjaśnień jak te środki są wydawane, kto realizował zadanie i w jaki sposób.

Komisja zapoznała się z ustnymi wyjaśnieniami Zastępcy Prezydenta Miasta Pawła Szewczyka oraz pisemnymi i ustnymi wyjaśnieniami Skarbnik Miasta Marii Jabłońskiej.

Ponadto Komisja poprosiła o określenie trybu udzielenia zamówienia, czy był przetarg, a jeżeli tak to jakie podmioty zgłosiły oferty oraz o oferty do wglądu.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 630 – TURYSTYKA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	1.680.000,00 zł	
Wykonanie	1.533.881,48 zł	tj. 91,30%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 700 – GOSPODARKA MIESZKANIOWA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	7.900.688,00 zł	
Wykonanie	7.389.231,92 zł	tj. 93,53%.

Rozdział 70095 – Pozostała działalność – Zainteresowanie Komisji zwróciło wykonanie dokumentacji projektowej na Pl. Wolności wydatek w kwocie 24.600,00 zł.

Komisja zapoznała się z ustnymi wyjaśnieniami Zastępcy Prezydenta Miasta Pawła Szewczyka oraz pisemnymi i ustnymi wyjaśnieniami Skarbnik Miasta Marii Jabłońskiej.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 710 – DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	424.816,00 zł	
Wykonanie	353.411,91 zł	tj. 83,19%.

Rozdział 71035 – Cmentarze – Komisja zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie wydatkowania kwoty 19.426,00 zł. na renowację kwatery żołnierzy niemieckich. Komisja poprosiła o wskazanie lokalizacji kwatery i omówienie wydatku.

Komisja zapoznała się z ustnymi wyjaśnieniami Zastępcy Prezydenta Miasta Pawła Szewczyka oraz pisemnymi i ustnymi wyjaśnieniami Skarbnik Miasta Marii Jabłońskiej.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 750 – ADMINISTRACJA PUBLICZNA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	15.705.669,00 zł	
Wykonanie	14.082.586,32 zł	tj. 89,67%.

Rozdział 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego – Komisja poprosiła o uszczegółowienie dla nw. wydatków:

- 1) organizacja wydarzenia Hackathon After Party – 11.340,00 zł;
- 2) zakup systemu zarządzania budżetem obywatelskim – 10.029,19 zł;
- 3) posiedzenie Związku Miast Polskich – 15.500,00 zł.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Rozdział – 75095 – Pozostała działalność - Komisja poprosiła o wyjaśnienia w zakresie wydatkowania kwoty 19.838,00 zł. na potrzeby wspólnot, w jakich proporcjach i dla których wspólnot.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 751 – URZĘDY NACZELNYCH ORGANÓW WŁADZY PAŃSTWOWEJ, KONTROLI I OCHRONY PRAWA ORAZ SĄDOWNICTWA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	8.364,00 zł	
Wykonanie	8.364,00 zł	tj. 100,00%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 754 – BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPÓŻAROWA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	256.445,00 zł	
Wykonanie	186.321,66 zł	tj. 72,66%.

Rozdział 75416 - Plan 136.945,00 zł, wykonanie 95.093,37 zł. tj. 69,44%. Komisja poprosiła o wyjaśnienie dlaczego tak niskie jest wykonanie?

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 757 – OBSŁUGA DŁUGU PUBLICZNEGO – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	1.481.780,00 zł	
Wykonanie	972.438,30 zł	tj. 65,63%.

Komisja zwróciła się z prośbą o podanie przyczyny niskiego wykonania.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 758 – RÓŻNE ROZLICZENIA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	640.776,00 zł	
Wykonanie	758,43 zł	tj. 0,12%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 801 – OŚWIATA I WYCHOWANIE – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	66.360.418,00 zł	
Wykonanie	63.928.560,88 zł	tj. 96,34%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 851 – OCHRONA ZDROWIA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	1.284.874,53 zł	
Wykonanie	969.029,11 zł	tj. 75,42%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 852 – POMOC SPOŁECZNA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	10.874.338,00 zł	
Wykonanie	10.662.612,77 zł	tj. 98,05%.

Rozdział 85214 – Zasiłki i pomoc w naturze. Komisja poprosiła o omówienie sposobu przyznawania pomocy i sposobu realizacji wydatku w wysokości 821.327, 54 zł dla 673 rodzin.

Komisja zapoznała się z ustnymi wyjaśnieniami Zastępcy Prezydenta Miasta Pawła Szewczyka oraz pisemnymi i ustnymi wyjaśnieniami Skarbnik Miasta Marii Jabłońskiej.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 853 – POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	841.291,00 zł	
Wykonanie	787.081,41 zł	tj. 93,56%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 854 – EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	549.787,00 zł	
Wykonanie	419.854,38 zł	tj. 76,37%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 855 – RODZINA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	55.855.553,00 zł	
Wykonanie	55.252.266,97 zł	tj. 98,92%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 900 – GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	29.467.115,00 zł	
Wykonanie	28.189.049,76 zł	tj. 95,66%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 921 – KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	4.457.947,00 zł	
Wykonanie	4.440.598,21 zł	tj. 99,61%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 926 – KULTURA FIZYCZNA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	3.249.729,00 zł	
Wykonanie	3.238.946,10 zł	tj. 99,67%.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 1 do sprawozdania – dochody (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 2 do sprawozdania – wydatki (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 3 do sprawozdania – przychody i rozchody budżetu (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 4 do sprawozdania – zadania inwestycyjne (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 5 do sprawozdania – Dochody i wydatki w ramach dofinansowania ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 6 do sprawozdania - Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Miejski Program Przeciwdziałania Narkomanii oraz Miejski Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 7 do sprawozdania – dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki związane z organizacją i obsługą systemu gospodarowania odpadami komunalnymi (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 8 do sprawozdania – dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu ochrony środowiska (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 9 do sprawozdania – dotacje udzielane z budżetu (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 10 do sprawozdania – dochody z budżetu państwa związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 11 do sprawozdania – wykaz przedsięwzięć do WPF – stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Członkowie Komisji wskazali na duże różnice w wartości księgowej obiektów na przykład Dworca PKP i Hufca ZHP.

Ustnych wyjaśnień udzielili: Zastępca Prezydenta Miasta Paweł Szewczyk oraz Skarbnik Miasta Maria Jabłońska.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego Miejskiego Domu Kultury w Zduńskiej Woli.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Jerzego Szaniawskiego w Zduńskiej Woli.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego Muzeum Historii Miasta Zduńska Wola.

Członkowie Komisji poprosili o uszczegółowienie wydatkowania przez Muzeum Historii Miasta Zduńska Wola kwoty 12 tys. zł. na banery o charakterze historycznym.

Pisemnych wyjaśnień udzielili: Prezydent Miasta oraz Dyrektor Muzeum Historii Miasta Tomasz Polkowski.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Zduńskiej Woli.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z uchwałą nr V/87/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta Zduńska Wola z wykonania budżetu za 2021 rok. Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie Prezydenta Miasta Zduńska Wola z wykonania budżetu za 2021 rok.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie finansowe Miasta Zduńska Wola za 2021 r. składające się z:

- 1) bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) bilansu jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego;
- 3) informacji dodatkowej;
- 4) wyciągu z danych zawartych w załączniku „Informacja dodatkowa”;
- 5) zestawienia zmian w funduszu jednostki;
- 6) rachunku zysków i strat jednostki (wariant porównawczy).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Zduńska Wola, po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego Miasta Zduńska Wola za 2021 r., sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2021 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego, pozytywnie oceniła wykonanie budżetu.

Przebieg głosowania:

- liczba członków Komisji obecnych na posiedzeniu: 5,
- za pozytywną oceną wykonania budżetu głosowało 3 członków Komisji (radna Renata Kosińska-Graf, radny Piotr Pacelt, radny Tomasz Pohl),

- wstrzymało się od głosu 2 członków Komisji (radny Łukasz Gędek, radny Łukasz Goldman).

Przyjęta opinia stanowi uzasadnienie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Zduńska Wola za 2021 r.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

- 1) Łukasz Gędek
- 2) Łukasz Goldman
- 3) Renata Kosińska-Graf
- 4) Piotr Pacelt
- 5) Tomasz Pohl