

DECYZJA nr 6/2022
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 zwanej dalej „Kpa”) art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm. zwanej dalej „ustawą oos”) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Inwestora Gminę Buczek z siedzibą ul. Główna 20, 98-113 Buczek, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

„Przebudowa drogi gminnej Nr 103109E Brodnia Górna – Buczek, gm. Buczek, pow. łaski, zlokalizowanej na działkach nr ewid. 377/4, 376/5, 753/1 i 887/22 obręb 0004 Buczek”,

postanawiam:

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej Nr 103109E Brodnia Górna – Buczek, gm. Buczek, pow. łaski, zlokalizowanej na działkach nr ewid. 377/4, 376/5, 753/1 i 887/22 obręb 0004 Buczek”,
- II. Określam warunki i wymagania:
 1. Przedsięwzięcie realizować bez wycinki drzew i krzewów.
 2. W przypadku, gdy prace będą prowadzone w pobliżu drzew nieprzeznaczonych do wycinki, należy je zabezpieczyć na etapie realizacji przedsięwzięcia przed urazami mechanicznymi i innymi uszkodzeniami poprzez oszalowanie deskami pni drzew i zabezpieczenie systemu korzeniowego. Ww. zabezpieczenie wokół pni powinno się zastosować do wysokości pierwszych gałęzi (lub do wysokości ok. 150 cm), dolna krawędź desek powinna opierać się o podłoże, a oszalowanie zaleca się przymocować drutem lub taśmą (bez użycia gwoździ lub innych materiałów uszkadzających drzewo).
 3. Prace w obrębie systemu korzeniowego, co najmniej w zasięgu korony drzew, należy prowadzić ze szczególną ostrożnością, zaleca się prowadzić takie prace ręcznie (zastosowanie sprzętu mechanicznego możliwe w wyjątkowej sytuacji, gdy technologia prac wymaga użycia sprzętu), z zastosowaniem osłonięcia korzeni na czas prowadzenia robót. Dodatkowo co najmniej w zasięgu korony drzewa należy unikać: wykonania placów składowych i składowania materiałów budowlanych, wykonania dróg dojazdowych, poruszania się sprzętu mechanicznego, dużych zmian poziomu terenu.
 4. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy dołożyć wszelkich starań, aby nie dopuścić do magazynowania ziemi, gruzu i odpadów w bezpośrednim sąsiedztwie drzew i krzewów. Nie należy składować sprzętu i materiałów budowlanych pod koronami drzew. Roboty ziemne nie powinny powodować naruszenia i odkrywania systemów korzeniowych.
 5. W przypadku pojawienia się płazów lub innych drobnych zwierząt w wykopach lub innych miejscach na placu budowy, jeśli takie osobniki będą zagrożone w wyniku prowadzonych prac (np. nie będą mogły samodzielnie wydostać się lub będą zagrożone przez pracujące maszyny), należy je przenieść w bezpieczne miejsce poza terenem prowadzonych prac w miejsce właściwe siedliskowo dla danego gatunku.

6. Bazy materiałowe i sprzętowe należy tak zorganizować, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia gleby i wody, w związku z czym nie wolno ich lokalizować w pobliżu zbiorników wodnych, cieków lub rowów. Teren pod ewentualne bazy należy utwardzić, aby uniemożliwić zanieczyszczenie gruntu oraz wyposażyć w sorbent, który zostanie użyty w przypadku wycieków paliwa, oleju czy innych substancji. Po zakończeniu prac budowlanych teren należy odtworzyć do stanu sprzed posadowienia bazy materiałowej i sprzętowej.
 7. Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów zorganizować w sposób zabezpieczający przed ewentualnym wpływem substancji ropopochodnych na środowisko gruntowo – wodne.
 8. Sprzęt i maszyny wykorzystywane podczas realizacji inwestycji powinny spełniać odpowiednie standardy jakościowe oraz techniczne wykluczające emisję do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (m.in. oleje, smary, paliwo).
 9. Odpady wytworzone w trakcie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia gromadzić selektywnie, w uporządkowany sposób, w warunkach odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych. Odpady należy przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie odpadów, odzysk czy ich unieszkodliwienie.
- III. Integralną częścią niniejszej decyzji jest załącznik nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

Dnia 05.08.2022 r. do Urzędu Miasta Zduńska Wola wpłynął wniosek Gminy Buczek wraz z postanowieniem znak SKO.4192.274.22 z dnia 03.08.2022 r. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu, w którym to wyznaczono Prezydenta Miasta Zduńska Wola jako organ właściwy do załatwienia wniosku Gminy Buczek z siedzibą ul. Główna 20, 98-113 Buczek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Przebudowa drogi gminnej Nr 103109E Brodnia Górna – Buczek, gm. Buczek, pow. łaski, zlokalizowanej na działkach nr ewid. 377/4, 376/5, 753/1 i 887/22 obręb 0004 Buczek”.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawierał braki formalne. Tutejszy organ pismem znak ZEOŚ.6220.1.5.2022.AKo z dnia 23.08.2022 r. wezwał Inwestora do jego uzupełnienia. Przedmiotowe uzupełnienie wpłynęło do tut. organu dnia 05.09.2022 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano do § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) zwanego dalej *rozporządzeniem*.

Organami właściwymi do wydania opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania powyższego przedsięwzięcia w myśl art. 64 *ustawy ooś* są: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zwany dalej *RDOŚ*, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łasku zwany dalej *PPIS*, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu zwany dalej *RZGW*.

Wobec faktu, iż liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *Kpa* poprzez zamieszczanie obwieszczeń na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Zduńska Wola jak również na tablicy ogłoszeń w budynku nr 1 Urzędu Miasta Zduńska Wola oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Buczek i w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie Buczek.

Na podstawie art. 49, art. 61 §1 i 4 *Kpa* obwieszczeniem znak ZEOŚ.6220.1.5.2022.AKo.1 z dnia 06.09.2022 r. poinformowano strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, oraz składania uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 4 *ustawy ooś* tutejszy organ pismem znak ZEOŚ.6220.1.5.2022.AKo.4 z dnia 08.09.2022 r. wystąpił do *RDOŚ*, *PPIS* i *RZGW* o wydanie opinii czy i w jakim zakresie przedmiotowa inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem znak WOOŚ.4220.726.2022.JSy z dnia 23.09.2022 r. *RDOŚ* wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia zwanej dalej *kip*. Dnia 14.10.2022 r. Inwestor przedłożył uzupełnienie (aneks 1), które zostało przez tutejszy organ rozestane do organów opiniujących.

Pismem z dnia 21.09.2022 r., znak PPIS.ZNS.90281.30.2022.AŚ PPIS wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, podtrzymano stanowisko pismem znak PPIS.ZNS.9011.31.2022.AŚ z dnia 07.11.2022 r.

Postanowieniem znak WOOŚ.4220.726.2022.JSy z dnia 26.10.2022 r. *RDOŚ* wydał opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań które zostały zawarte w niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 06.11.2022 r. znak PO.ZZŚ.5.435.442.2022.BM, *RZGW* wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań które zostały zawarte w niniejszej decyzji.

Tutejszy organ obwieszczeniem znak ZEOŚ.6220.1.5.2022.AKo.11 z dnia 21.11.2022 r. poinformował strony postępowania o zebranych materiale dowodowym oraz o możliwości zapoznania się z dokumentami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Po analizie wszystkich dostarczonych dokumentów uznaje się, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

Przedmiotowa inwestycja polega na przebudowie drogi gminnej Nr 103109E na odcinku Brodnia Górna - Buczek o długości 1,116 km w gminie Buczek, pow. łaski, woj. łódzkie. Przedsięwzięcie dotyczy odcinka od skrzyżowania z drogą wewnętrzną dojazdową do miejscowości Pieńki do granicy pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 489 Łask – Buczek - Częstochowa. Teren inwestycyjny o łącznej powierzchni 1,2825 ha zlokalizowany jest wśród pól uprawnych, lasów i częściowo zabudowy.

Obecnie droga ma przekrój szlakowy z rowami o głębokości 30 – 150 cm. Nawierzchnia bitumiczna na podbudowie tłuczniowej posiada liczne spękania i ubytki, rowy przydrożne są wypłyczone. Chodnik przy przejściach dla pieszych jest nierówny i zbyt wąski, oznakowanie drogi jest niepełne i nienormatywne.

Projekt przebudowy drogi (jednojezdniowej z dwoma pasami ruchu) obejmuje:

- poszerzenie jezdni bitumicznej z obecnej szerokości 4,5 m do szerokości 5,00 m;
- utwardzenie poboczy na szerokości 0,5 m destruktem bitumicznym, a następnie wykonanie poboczy żwirowych o dodatkowej szerokości 0,25-1 m;
- wzmocnienie istniejącej nawierzchni jezdni;
- odmulenie istniejących rowów przydrożnych z jednoczesnym plantowaniem dna i skarp rowów;
- remont istniejących dwóch przepustów rurowych o średnicy 0,5 m oraz 1 m;
- remont istniejących zjazdów na działki rolnicze i do posesji;
- poszerzenie chodników przy przejściu dla pieszych do szerokości 4 m na długości 2 m;
- ustawienie oznakowania pionowego;
- wykonanie oznakowania poziomego;
- wykonanie дренаżu odwadniającego.

Teren inwestycyjny to działki drogowe o łącznej powierzchni ok. 12 825 m². Przebudowa będzie obejmowała drogę o nawierzchni bitumicznej z poboczem, która po renowacji posiadać będzie powierzchnię 7 100 m². Po przebudowie powierzchnia drogi powiększy się, a pobocza zostaną oczyszczone i odnowione. Nie nastąpi wycinka drzew oraz krzewów. Rowy przydrożne zostaną pogłębione i oczyszczone, a przepusty rurowe wymienione. Wykonane zostaną także zjazdy prywatne i publiczne połączone z wymianą rur pod

zjazdami i wykonanie nawierzchni z destruktu bitumicznego. Włączenia do drogi wojewódzkiej pozostaną bez zmian, tj. wg istniejących łuków poziomych na 8 i 10 cm.

Wody opadowe i roztopowe spływać będą jak dotychczas na pobocze drogi i dalej do odmulonych rowów odwadniających. Projekt zakłada odwodnienie powierzchniowe do istniejących rowów przydrożnych na odcinkach od 2+838,70 do km 2+958 oraz od km 3+372 do 3+954,70 strona lewa oraz od km 3+372 do km 3+954,70 strona prawa. Na odcinku od km 2+838,70 do km 3+372 strona prawa oraz od km 2+958 do 3+372 strona lewa projekt zakłada odwodnienie przy pomocy drenażu „DRENATUBE” o średnicy 300 mm. Rowy po renowacji o łącznej długości 702 m po stronie lewej i 582,7 m po stronie prawej posiadać będą szerokość dna ok. 40 cm, a nachylenie skarp wynosić będzie od 1:1 do 1:1,5 (skarpy wewnętrzne). Dno i skarpy rowu zostaną obsiane trawą.

Przebudowa drogi nie wymaga zapewnienia pełnego zaplecza budowy z uwagi na krótkotrwały charakter prac (ok. 7-10 dni). W przypadku konieczności powstania takiego zaplecza prace budowlane zostaną zorganizowane w sposób minimalizujący możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego.

Realizacja przedsięwzięcia nie zmieni dotychczasowych funkcji obiektu. W związku z tym przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na najbliższe sąsiedztwo w stosunku do stanu obecnego.

Przedsięwzięcie nie wymaga wycinki drzew i krzewów. W celu ochrony drzew znajdujących w pobliżu przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie zabezpieczeń chroniących przed uszkodzeniami mechanicznymi (np. poprzez oszalowanie deskami pni drzew lub wygrodenie grup drzew i krzewów). Prace należy prowadzić tak, aby nie uszkodzić koron drzew. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy dołożyć wszelkich starań, aby nie dopuścić do magazynowania ziemi, gruzu czy innych materiałów, odpadów w bezpośrednim sąsiedztwie drzew i krzewów. Roboty ziemne nie będą naruszać i odkrywać systemów korzeniowych oraz wykonawca nie będzie składował sprzętu i materiałów budowlanych pod koronami drzew.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje na etapie przebudowy wykorzystanie takich materiałów jak: woda, surowce i materiały naturalne, paliwa i energia. W największym stopniu wykorzystywane będą materiały w postaci kruszyw oraz betonu asfaltowego. Do celów realizacji zadania wykorzystana będzie również woda, maszyny i pojazdy, które przy realizacji inwestycji zużywać będą paliwo. Wszystkie zużyte surowce wykorzystywane będą zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami.

Orientacyjne zużycia surowców i materiałów:

- woda – ok. 6 m³;
- paliwa – ok. 1 080 l;
- beton asfaltowy – ok. 1450 Mg, w tym asfalt (ok. 87 Mg) oraz tłuczeń kamienny (ok. 440 m³) i stabilizacja cementowa (423 m³).

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie krótkotrwały ze względu na niewielką skalę przedsięwzięcia. Uciążliwości związane z okresem budowy będą odwracalne. Wynika to ze skali inwestycji, stosowanej technologii i rodzaju przedsięwzięcia. W *kip* zaproponowano rozwiązania chroniące środowisko. Jak oceniono w *kip*, przebudowa drogi i późniejsza jej eksploatacja nie spowodują przekroczeń dopuszczalnych poziomów stężeń substancji w powietrzu. Niskie natężenie ruchu na omawianej drodze powoduje, iż emisja tych substancji będzie znikoma, a ich stężenie nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych. Oddziaływanie akustyczne ze względu na niewielką skalę przedsięwzięcia również będzie znikome. Na etapie budowy przewiduje się powstawanie ścieków związanych z bytowaniem pracowników przeprowadzających przebudowę drogi. Ww. ścieki gromadzone będą w szczelnych i bezodpływowych zbiornikach, które odbierane będą przez uprawnione firmy.

W *kip* wymieniono rodzaje i ilości odpadów mogących powstać w związku z realizacją przedsięwzięcia. Powstające odpady (zgodnie z katalogiem odpadów) zaliczone będą do grupy 17 oraz 20. Planowane jest wykonanie wzmocnień nawierzchni poboczy z wykorzystaniem materiału

z istniejącej nawierzchni drogi. Przewiduje się, iż w czasie realizacji przedsięwzięcia, powstaną głównie odpady z grupy 17 włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych, w tym odpady o kodzie: 17 01 81 – odpady z remontów i przebudowy dróg (ok. 5 ton), 17 05 04 – gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 – ok. 10 ton. Powstałe odpady będą własnością firm wykonujących roboty budowlane i przez te firmy (wg umów o wykonanie prac budowlanych) zagospodarowywane zgodnie z Ustawą o odpadach. Podstawowe zasady gospodarowania odpadami w tej fazie obejmują ich segregację oraz składowanie w wyznaczonych i urządzonych miejscach. Zasady te obejmują opisane powyżej rozwiązania chroniące środowisko. Odpady gromadzone będą w kontenerach nie powodując dodatkowego zanieczyszczenia gleby i powierzchni ziemi.

Poprawa nawierzchni przyczyni się w dłuższym okresie do redukcji emisji spalin z uwagi na poprawienie przejezdności przebudowywanego odcinka drogi. Jednocześnie dzięki poprawie właściwości jezdnych, spadnie stopień zużycia pojazdów, a tym samym ulegnie obniżeniu poziom hałasu emitowanego do środowiska. Eksploatacja przedsięwzięcia wiąże się z emisją substancji szkodliwych ze źródeł komunikacyjnych, jednak po realizacji przedsięwzięcia, dzięki lepszej organizacji ruchu, dobremu stanowi nawierzchni sprzyjającemu poruszaniu się pojazdów z jednakową prędkością optymalną, emisja ulegnie zmniejszeniu w stosunku do stanu przed realizacją.

Wody opadowe i roztopowe spełniać będą wymagania przepisów dotyczących warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego i, jak podano w *kip*, nie nastąpią przekroczenia dopuszczalnych stężeń zawiesin ogólnych i węglowodorów ropopochodnych.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia odpowiedzialny za właściwe gospodarowanie odpadami jest wykonawca (wytwórca odpadów). W *kip* szczegółowo opisano rodzaje i sposób dalszego zagospodarowania powstających na etapie eksploatacji odpadów, zgodny z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600083, która charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym oraz słabym stanem ilościowym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Jednocześnie planowana inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Warty, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Końska Struga o kodzie PLRW600016182889. JCWP posiada status silnie zmienionej części wód o złym stanie. Jest ona monitorowana i jest określona jako „zagrożona” nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla omawianej JCWP przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych. W programie działań zaplanowano m.in. działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji niniejszej decyzji warunków stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, 57, 59 i 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).

Przedsięwzięcie nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

Na podstawie złożonej dokumentacji można stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych, poza terenami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży,

góorskimi oraz leśnymi. Z informacji zamieszczonych w *kip* wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie znajduje się poza formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Najbliżej położoną względem inwestycji obszarową formą ochrony przyrody jest: Zespół Przyrodniczo- Krajobrazowy Zabytkowy Park w Buczku w odległości 0,3 km, Obszar Chronionego Krajobrazu Środkowej Grabi w odległości 3,4 km oraz Rezerwat przyrody Jodły Łaskie im. Stanisława Kostki Wisińskiego w odległości 4,5 km.

Planowane przedsięwzięcie nie sąsiaduje bezpośrednio z obszarami Natura 2000. Najbliżej położony obszar należący do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to specjalny obszar ochrony siedlisk Grabia PLH100021 w odległości ok. 7,6 km.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, znaczną odległość terenu przedsięwzięcia od najbliższego obszaru Natura 2000, jego cele ochrony, typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotami ochrony, a także zagrożenia zidentyfikowane dla przedmiotów ochrony, należy uznać, że nie występuje powiązanie przedsięwzięcia z ww. obszarem i skala przedsięwzięcia jest za mała, by stwierdzić jakiegokolwiek znaczące negatywne oddziaływanie na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000. Analizując zagrożenia zidentyfikowane w planie ochrony należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie jest związane bezpośrednio z tymi zagrożeniami i przedsięwzięcie nie spowoduje takich zmian w środowisku, by stanowiło jakiegokolwiek zagrożenie dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Podsumowując, przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę jego skalę i położenie, nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, w tym w szczególności nie będzie powodować pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000, nie będzie wpływać negatywnie na gatunki, dla ochrony których został wyznaczony ten obszar oraz nie pogorszy integralności obszaru i jego powiązania z innymi obszarami.

Przedsięwzięcie położone jest poza korytarzami ekologicznymi.

Teren objęty inwestycją nie wykazuje także istotnych wartości przyrodniczych związanych z występowaniem cennych siedlisk i gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

W *kip* wskazano rozwiązania chroniące środowisko, których zastosowanie zminimalizuje potencjalne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze. Analizując rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, a także dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania terenu, należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała istotnego wpływu na walory krajobrazowe okolicy, ponieważ przedsięwzięcie dotyczy przebudowy istniejącej drogi.

Na przedmiotowym terenie nie zidentyfikowano obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W rejonie terenu przedsięwzięcia nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w gminie Buczek, dla której gęstość zaludnienia wynosi 55 osób/km² (wg. Bank Danych Lokalnych GUS na 2021 r.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie jezior, a także zlokalizowane jest poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Na podstawie informacji zawartych w *kip* należy stwierdzić, że na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji przy przyjętych założeniach technicznych i technologicznych nie będą występowały oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Informacje przedstawione w treści tego dokumentu wskazują, że nie wystąpi prawdopodobieństwo znaczącego oddziaływania na żaden z komponentów środowiska przyrodniczego.

Ze względu na lokalizację i charakter inwestycji nie istnieje możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich rozwiązań chroniących środowisko nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Mając powyższe na uwadze uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak na wstępie.

Należy zaznaczyć, iż posiadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zwalnia z obowiązku uzyskania wymaganych przepisami prawa zezwoleń, pozwoleń oraz innych decyzji administracyjnych.

Z up. Prezydenta Miasta
Alina Kubiak
Dyrektor Biura
Zarządzania Energią i Ochrony Środowiska

Pouczenie

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a *ustawy ooś*. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia, o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 *ustawy ooś*.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Prezydenta Miasta Zduńska Wola, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
5. Zgodnie z art. 127a *Kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo do złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do ww. odwołania. Decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem, w którym Prezydent Miasta Zduńska Wola otrzyma zgodne oświadczenia wszystkich stron. Decyzja uzyskuje klauzulę ostateczności i prawomocności z dniem najpóźniej przedłożonego oświadczenia.

Otrzymuje:

1. Inwestor.
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 *Kpa*, w związku z art. 74 ust 3 *ustawy ooś*.
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łasku, ul. Warszawska 38, 98-100 Łask.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu, Plac Wojewódzki 1, 98-200 Sieradz.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś* treść decyzji zostaje udostępniona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Zduńska Wola.

Otrzymuje ostateczną decyzję zgodnie z art. 86a *ustawy ooś*:

Organ ochrony środowiska – Starosta Łaski.

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.) Inwestor został zwolniony z opłaty skarbowej.

Przedmiotowa inwestycja polega na przebudowie drogi gminnej Nr 103109E na odcinku Brodnia Górna - Buczek o długości 1,116 km w gminie Buczek, pow. łaski, woj. łódzkie. Przedsięwzięcie dotyczy odcinka od skrzyżowania z drogą wewnętrzną dojazdową do miejscowości Pieńki do granicy pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 489 Łask – Buczek - Częstochowa. Teren inwestycyjny o łącznej powierzchni 1,2825 ha zlokalizowany jest wśród pól uprawnych, lasów i częściowo zabudowy.

Obecnie droga ma przekrój szlakowy z rowami o głębokości 30 – 150 cm. Nawierzchnia bitumiczna na podbudowie tłuczniowej posiada liczne spękania i ubytki, rowy przydrożne są wypłyczone. Chodnik przy przejściach dla pieszych jest nierówny i zbyt wąski, oznakowanie drogi jest niepełne i nienormatywne.

Projekt przebudowy drogi (jednojezdniowej z dwoma pasami ruchu) obejmuje:

- poszerzenie jezdni bitumicznej z obecnej szerokości 4,5 m do szerokości 5,00 m;
- utwardzenie poboczy na szerokości 0,5 m destruktem bitumicznym, a następnie wykonanie poboczy żwirowych o dodatkowej szerokości 0,25-1 m;
- wzmocnienie istniejącej nawierzchni jezdni;
- odmulenie istniejących rowów przydrożnych z jednoczesnym plantowaniem dna i skarp rowów;
- remont istniejących dwóch przepustów rurowych o średnicy 0,5 m oraz 1 m;
- remont istniejących zjazdów na działki rolnicze i do posesji;
- poszerzenie chodników przy przejściu dla pieszych do szerokości 4 m na długości 2 m;
- ustawienie oznakowania pionowego;
- wykonanie oznakowania poziomego;
- wykonanie drenażu odwadniającego.

Realizacja przedsięwzięcia nie zmieni dotychczasowych funkcji obiektu. W związku z tym przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na najbliższe sąsiedztwo w stosunku do stanu obecnego.

Przedsięwzięcie nie wymaga wycinki drzew i krzewów. W celu ochrony drzew znajdujących w pobliżu przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie zabezpieczeń chroniących przed uszkodzeniami mechanicznymi (np. poprzez oszalowanie deskami pni drzew lub wyгородzenie grup drzew i krzewów). Prace należy prowadzić tak, aby nie uszkodzić koron drzew. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy dołożyć wszelkich starań, aby nie dopuścić do magazynowania ziemi, gruzu czy innych materiałów, odpadów w bezpośrednim sąsiedztwie drzew i krzewów. Roboty ziemne nie będą naruszać i odkrywać systemów korzeniowych oraz wykonawca nie będzie składował sprzętu i materiałów budowlanych pod koronami drzew.

Z up. Prezydenta Miasta
Alina Kubiak
Dyrektor Biura
Zarządzania Energią i Ochrony Środowiska